

Problema 3 do Capítulo 5 do livro “Quantum Mechanics” – Cohen-Tannoudji (Volume 1).

Considere duas partículas de mesma massa m , posições X_1 e X_2 e momentos P_1 e P_2 , respectivamente, sujeitas a um potencial externo

$$V(X) = \frac{1}{2} m \omega^2 X^2 . \quad (1)$$

Além disso, as duas partículas não interagem entre si.

(a) Mostre que o Hamiltoniano do sistema de duas partículas pode ser escrito como

$$H = H_1 + H_2 ,$$

onde o operador H_1 atua apenas no espaço da partícula 1, enquanto que H_2 atua somente no espaço da partícula 2. Calcule os autovalores e respectivos autoestados de H .

(b) H forma um C.C.O.C? E quanto a $\{H_1, H_2\}$? Denotemos por $|\phi_{n_1, n_2}\rangle$ os autoestados comuns a H_1 e H_2 . Escreva as relações de completeza e ortonormalização para $|\phi_{n_1, n_2}\rangle$.

(c) Considere que no instante $t = 0$ o sistema encontra-se no estado

$$|\psi(0)\rangle = \frac{1}{2} [|\phi_{0,0}\rangle + |\phi_{0,1}\rangle + |\phi_{1,0}\rangle + |\phi_{1,1}\rangle] . \quad (2)$$

Quais resultados podem ser encontrados, e com quais probabilidades, se medirmos:

- A energia total do sistema;
- A energia da partícula 1;
- A posição ou a velocidade da partícula 1.

Solução:

• **Item (a):**

Nesse problema, temos duas partículas sujeitas à um potencial do tipo oscilador harmônico simples (unidimensional). Uma vez que as partículas não interagem entre si, o Hamiltoniano completo do sistema é dado por

$$H = \sum_{j=1}^2 \left[\frac{P_j^2}{2m} + V(X_j) \right] , \quad (3)$$

sendo P_j e X_j , respectivamente, o momento e a posição da j -ésima partícula do sistema ($j = 1$ refere-se à partícula 1 e $j = 2$ refere-se à partícula 2.). Agora, levando (1) em (3), encontramos

$$H = \frac{P_1^2}{2m} + \frac{P_2^2}{2m} + \frac{1}{2} m \omega^2 X_1^2 + \frac{1}{2} m \omega^2 X_2^2 \equiv H_1 + H_2 , \quad (4)$$

onde

$$H_1 = \frac{P_1^2}{2m} + \frac{1}{2} m\omega^2 X_1^2 \quad (5)$$

e

$$H_2 = \frac{P_2^2}{2m} + \frac{1}{2} m\omega^2 X_2^2, \quad (6)$$

como queríamos mostrar.

No item (a) desse exercício também é pedido que calculemos os autovalores e correspondentes autovetores do Hamiltoniano total do sistema, $H = H_1 + H_2$. Vimos que H_1 corresponde ao Hamiltoniano de um oscilador harmônico simples quântico no espaço de estados \mathcal{E}_1 da partícula 1 (vide equação (5)). Então, conhecemos seus autovalores,

$$E_{n_1}^{(1)} = \hbar\omega \left(\frac{1}{2} + n_1 \right) \quad (7)$$

e respectivos autoestados

$$|n_1\rangle = \frac{1}{\sqrt{n_1!}} (a_1^\dagger)^{n_1} |0\rangle, \quad (8)$$

que, na representação de coordenadas ficam

$$\langle x | n_1 \rangle \equiv \varphi_{n_1}(x) = \left(\frac{m\omega}{\pi \hbar 2^{2n_1} (n_1!)^2} \right)^{1/4} e^{-\frac{m\omega x^2}{2\hbar}} H_{n_1} \left[\sqrt{\frac{m\omega}{\hbar}} x \right]. \quad (9)$$

Lembre-mos que o número quântico n_1 que aparece nas expressões (8) e (9) é um natural, podendo assumir os valores $0, 1, 2, \dots$ e denota o número de quantas de energia. Além disso, em (9), $H_{n_1}(y)$ corresponde ao polinômio de Hermite de grau n_1 ($n_1 = 0, 1, 2, \dots$), por exemplo,

$$\begin{aligned} H_0(y) &= 1 \\ H_1(y) &= 2y \\ H_2(y) &= 4y^2 - 1, \\ H_3(y) &= 8y^3 - 12y \\ &\vdots \end{aligned}$$

enquanto que a_1^\dagger é o operador que cria um *quantum de energia*, que em termos do momento e posição da partícula 1 tem a seguinte forma

$$a_1^\dagger = \frac{1}{2} \left(\sqrt{\frac{m\omega}{\hbar}} X_1 - i \sqrt{\frac{1}{m\omega\hbar}} P_1 \right). \quad (10)$$

Analogamente, sendo H_2 o Hamiltoniano de um oscilador harmônico simples unidimensional no espaço de estados da partícula 2, \mathcal{E}_2 , seus autovalores e autoestados têm a mesma forma de (7) e (8),

$$E_{n_2}^{(2)} = \hbar\omega \left(\frac{1}{2} + n_2 \right), \quad (11)$$

e

$$|n_2\rangle = \frac{1}{\sqrt{n_2!}} (a_2^\dagger)^{n_2} |0\rangle. \quad (12)$$

Isto é, na representação de coordenadas,

$$\langle x | n_2 \rangle \equiv \varphi_{n_2}(x) = \left(\frac{m\omega}{\pi \hbar 2^{n_2} (n_2!)^2} \right)^{1/4} e^{-\frac{m\omega x^2}{2\hbar}} H_{n_2} \left[\sqrt{\frac{m\omega}{\hbar}} x \right], \quad (13)$$

com

$$a_2^\dagger = \frac{1}{2} \left(\sqrt{\frac{m\omega}{\hbar}} X_2 - i \sqrt{\frac{1}{m\omega\hbar}} P_2 \right), \quad (14)$$

lembrando que $n_2 = 0, 1, 2, \dots$. Uma vez que as duas partículas não interagem entre si, de modo que o Hamiltoniano do sistema de duas partículas (que atua no espaço $\mathcal{E} = \mathcal{E}_1 \otimes \mathcal{E}_2$) é apenas a soma de H_1 com H_2 , os autovalores de H são dados pela soma de (7) e (11) e, portanto, são especificados por dois números quânticos n_1 e n_2 :

$$E_{n_1, n_2} = E_{n_1}^{(1)} + E_{n_2}^{(2)} = \hbar\omega (n_1 + n_2 + 1). \quad (15)$$

Os correspondentes autoestados, por sua vez, correspondem ao produto tensorial de (8) com (12),

$$|\phi_{n_1, n_2}\rangle \equiv |n_1\rangle \otimes |n_2\rangle. \quad (16)$$

• **Item (b)**

Observando os autovalores de H , equação (15), podemos ver que o espectro de energia do sistema de duas partículas é degenerado: por exemplo, tanto para $(n_1, n_2) = (0, 2)$, quanto para $(n_1, n_2) = (2, 0)$ ou $(n_1, n_2) = (1, 1)$ teremos uma energia total de $E_{0,2} = E_{2,0} = E_{1,1} = 3\hbar\omega$. Assim, os autoestados de H não estão unicamente determinados pelos seus autovalores (isto é, pela soma dos números quânticos n_1 e n_2), de modo que H sozinho não pode formar um C.C.O.C.

Por outro lado, $\{H_1, H_2\}$ é um C.C.O.C. Isso porque:

- (i) H_1 e H_2 atuam em espaços distintos (H_1 atua no espaço de estados \mathcal{E}_1 da partícula 1, enquanto que H_2 atua no espaço de estados \mathcal{E}_2 da partícula 2) da partícula 2. Desse modo, esses dois operadores comutam, o que implicam que eles têm uma base comum, que é justamente $|\phi_{n_1, n_2}\rangle \equiv |n_1\rangle \otimes |n_2\rangle$,

$$H_1 |\phi_{n_1, n_2}\rangle = \hbar\omega \left(\frac{1}{2} + n_1 \right) |\phi_{n_1, n_2}\rangle$$

e

$$H_2 |\phi_{n_1, n_2}\rangle = \hbar\omega \left(\frac{1}{2} + n_2 \right) |\phi_{n_1, n_2}\rangle.$$

- (ii) Os espectros de energia de H_1 e H_2 são ambos não degenerados, de modo que cada par (n_1, n_2) de números quânticos (ou, equivalentemente, cada para de autovalores $(E_{n_1}^{(1)}, E_{n_2}^{(2)})$) determina unicamente os *kets* $|\phi_{n_1, n_2}\rangle$ da base comum de H_1 e H_2 .

Os *kets* $|\phi_{n_1, n_2}\rangle$ que compõe a base comum de H_1 e H_2 (que também correspondem aos autoestados de H) formam uma base completa. Por isso, $|\phi_{n_1, n_2}\rangle$ devem respeitar relações de ortonormalidade e completudeza,

$$\langle \phi_{n_1, n_2} | \phi_{n_3, n_4} \rangle = \delta_{n_1, n_3} \delta_{n_2, n_4} \quad (17)$$

e

$$\mathbb{1} = \sum_{n_1=0}^{\infty} \sum_{n_2=0}^{\infty} |\phi_{n_1, n_2}\rangle \langle \phi_{n_1, n_2}|, \quad (18)$$

respectivamente.

• **Item (c):**

(i) Medida da energia total do sistema:

Os possíveis resultados de uma medida da energia total do sistema são os autovalores de H , ou seja, E_{n_1, n_2} dados pela equação (5), com $n_1, n_2 = 0, 1, 2, 3, \dots$. Entretanto, pela maneira como o estado inicial do sistema foi preparado (equação (2)), os únicos resultados com probabilidade não nula são $E_{0,0} = \hbar\omega$, $E_{0,1} = E_{1,0} = 2\hbar\omega$ e $E_{1,1} = 2\hbar\omega$.

O único autoestado referente à um valor de energia total $\hbar\omega_0$ é $|\phi_{0,0}\rangle$ (ou seja, o estado fundamental do sistema de duas partículas não é degenerado). Desse modo, a probabilidade de medir $\hbar\omega$ é

$$\mathcal{P}(\hbar\omega) = \frac{\langle \psi(0) | P_{\hbar\omega} | \psi(0) \rangle}{\langle \psi(0) | \psi(0) \rangle} = |\langle \phi_{0,0} | \psi(0) \rangle|^2 = \boxed{\frac{1}{4}},$$

onde usamos

$$P_{\hbar\omega} = |\phi_{0,0}\rangle \langle \phi_{0,0}|.$$

Já o estado com energia total $2\hbar\omega$ é duplamente degenerado. À esse autovalor de H estão associados os autoestados $|\phi_{1,0}\rangle$ e $|\phi_{0,1}\rangle$. Então:

$$\mathcal{P}(2\hbar\omega) = \frac{\langle \psi(0) | P_{2\hbar\omega} | \psi(0) \rangle}{\langle \psi(0) | \psi(0) \rangle}.$$

onde

$$P_{2\hbar\omega} = |\phi_{0,1}\rangle \langle \phi_{0,1}| + |\phi_{1,0}\rangle \langle \phi_{1,0}|.$$

Logo

$$\mathcal{P}(2\hbar\omega) = |\langle \phi_{1,0} | \psi(0) \rangle|^2 + |\langle \phi_{0,1} | \psi(0) \rangle|^2 = \boxed{\frac{1}{2}}.$$

Por fim, o estado com energia total $3\hbar\omega$ é triplamente degenerado. À esse autovalor de H estão associados os seguintes autoestados $|\phi_{2,0}\rangle$, $|\phi_{0,2}\rangle$ e $|\phi_{1,1}\rangle$. Consequentemente,

$$\mathcal{P}(3\hbar\omega) = \frac{\langle \psi(0) | P_{3\hbar\omega} | \psi(0) \rangle}{\langle \psi(0) | \psi(0) \rangle}.$$

onde

$$P_{3\hbar\omega} = |\phi_{0,2}\rangle \langle \phi_{0,2}| + |\phi_{2,0}\rangle \langle \phi_{2,0}| + |\phi_{1,1}\rangle \langle \phi_{1,1}|.$$

Logo

$$\mathcal{P}(3\hbar\omega) = |\langle \phi_{2,0} | \psi(0) \rangle|^2 + |\langle \phi_{0,2} | \psi(0) \rangle|^2 + |\langle \phi_{1,1} | \psi(0) \rangle|^2 = \boxed{\frac{1}{4}}.$$

Note que, de fato $\mathcal{P}(\hbar\omega) + \mathcal{P}(2\hbar\omega) + \mathcal{P}(3\hbar\omega) = 1$.

(ii) Medida da energia da partícula 1:

Os possíveis resultados de uma medida da energia apenas da partícula 1 são os autovalores de H_1 , ou seja $E_{n_1}^{(1)} = \hbar\omega \left(\frac{1}{2} + n_1\right)$. Entretanto, pela maneira como o estado inicial está preparado

(equação (2)), os únicos valores com probabilidade não nula de serem obtidos são $E_0^{(1)} = \frac{\hbar\omega}{2}$ e $E_1^{(1)} = \frac{3\hbar\omega}{2}$. As probabilidades são as seguintes

$$\mathcal{P}(E_0^{(1)} = \hbar\omega/2) = \frac{\langle \psi(0) | P_{n_1=0} | \psi(0) \rangle}{\langle \psi(0) | \psi(0) \rangle},$$

com

$$P_{n_1=0} = \sum_{n_2=0}^{\infty} |\phi_{0,n_2}\rangle \langle \phi_{0,n_2}|,$$

onde a soma em n_2 se deve ao fato de estarmos medindo apenas a energia da partícula 1, independente da energia da partícula 2. Assim,

$$\mathcal{P}(E_0^{(1)} = \hbar\omega/2) = |\langle \phi_{0,0} | \psi(0) \rangle|^2 + |\langle \phi_{0,1} | \psi(0) \rangle|^2 = \boxed{\frac{1}{2}}.$$

Por fim,

$$\mathcal{P}(E_1^{(1)} = 3\hbar\omega/2) = \frac{\langle \psi(0) | P_{n_1=1} | \psi(0) \rangle}{\langle \psi(0) | \psi(0) \rangle},$$

com

$$P_{n_1=1} = \sum_{n_2=0}^{\infty} |\phi_{1,n_2}\rangle \langle \phi_{1,n_2}|,$$

de modo que

$$\mathcal{P}(E_1^{(1)} = 3\hbar\omega/2) = |\langle \phi_{1,0} | \psi(0) \rangle|^2 + |\langle \phi_{1,1} | \psi(0) \rangle|^2 = \boxed{\frac{1}{2}}.$$

Note que, de fato $\mathcal{P}(E_0^{(1)} = \hbar\omega/2) + \mathcal{P}(E_1^{(1)} = 3\hbar\omega/2) = 1$.

(iii) Medida da posição da partícula 1:

A posição da partícula é um índice contínuo, logo, para responder esse item é necessário calcular a probabilidade $d\mathcal{P}(x_1)$ de medir a posição X_1 da partícula e encontrar um resultado dentro de um intervalo dx_1 centrado em x_1 . Ou seja,

$$d\mathcal{P}(x_1) = \left[\int_{-\infty}^{\infty} dx_2 |\psi(x_1, x_2, 0)|^2 \right] dx_1, \quad (19)$$

onde a integral em x_2 se deve ao fato de estarmos medindo apenas a posição da partícula 1, **independentemente da posição da partícula 2**. Além disso,

$$\psi(x_1, x_2, 0) = \langle x_1 x_2 | \psi(0) \rangle = \frac{1}{2} (\langle x_1 x_2 | \phi_{0,0} \rangle + \langle x_1 x_2 | \phi_{1,0} \rangle + \langle x_1 x_2 | \phi_{1,0} \rangle + \langle x_1 x_2 | \phi_{1,1} \rangle), \quad (20)$$

lembrando que

$$\langle x_1 x_2 | \phi_{n_1, n_2} \rangle = \langle x_1 | n_1 \rangle \langle x_2 | n_2 \rangle = \varphi_{n_1}(x_1) \varphi_{n_2}(x_2),$$

onde $\varphi_{n_1}(x_1)$ e $\varphi_{n_2}(x_2)$ são dadas por (9) e (13), respectivamente. Então,

$$\psi(x_1, x_2, 0) = \frac{1}{2} [\varphi_0(x_1) + \varphi_1(x_1)] [\varphi_0(x_2) + \varphi_1(x_2)],$$

isto é,

$$\psi(x_1, x_2, 0) = \frac{1}{2} \left(\frac{m\omega}{\pi\hbar} \right)^{1/2} e^{-m\omega(x_1^2+x_2^2)/2\hbar} \left(1 + \sqrt{\frac{2m\omega}{\hbar}} x_1 \right) \left(1 + \sqrt{\frac{2m\omega}{\hbar}} x_2 \right). \quad (21)$$

Levando (21) em (19), encontramos

$$d\mathcal{P}(x_1) = \frac{1}{4} \left(\frac{m\omega}{\pi\hbar} \right) \left(1 + \sqrt{\frac{2m\omega}{\hbar}} x_1 \right)^2 e^{-m\omega x_1^2/\hbar} \left[\int_{-\infty}^{\infty} dx_2 e^{-m\omega x_2^2/\hbar} \left(1 + \sqrt{\frac{2m\omega}{\hbar}} x_2 \right)^2 \right] dx_1.$$

Mas

$$I \equiv \int_{-\infty}^{\infty} e^{-m\omega x_2^2/\hbar} \left(1 + \sqrt{\frac{2m\omega}{\hbar}} x_2 \right)^2 dx_2 = 2 \left(\frac{\pi\hbar}{m\omega} \right)^{1/2}.$$

Consequentemente

$$\boxed{\mathcal{P}(x_1) = \frac{1}{2} \left(\frac{m\omega}{\pi\hbar} \right)^2 \left(1 + \sqrt{\frac{2m\omega}{\hbar}} x_1 \right)^2 e^{-m\omega x_1^2/\hbar} dx_1}. \quad (22)$$

Note que, de fato,

$$\int \mathcal{P}(x_1) = \frac{1}{2} \left(\frac{m\omega}{\pi\hbar} \right)^2 \int_{-\infty}^{\infty} dx_1 \left(1 + \sqrt{\frac{2m\omega}{\hbar}} x_1 \right)^2 e^{-m\omega x_1^2/\hbar} = 1.$$

(iv) Medida da velocidade (ou, equivalentemente, momento) da partícula 1:

Pelos mesmos argumentos do cálculo anterior, temos que calcular aqui

$$d\mathcal{P}(p_1) = \left[\int_{-\infty}^{\infty} dp_2 |\bar{\psi}(p_1, p_2, 0)|^2 \right] dp_1, \quad (23)$$

onde

$$\bar{\psi}(p_1, p_2, 0) = \langle p_1 p_2 | \psi(0) \rangle = \frac{1}{2\pi\hbar} \int_{-\infty}^{\infty} dx_2 \int_{-\infty}^{\infty} dx_1 e^{-ip_1 x_1/\hbar} e^{-ip_2 x_2/\hbar} \psi(x_1, x_2, 0). \quad (24)$$

Levando (21) em (24), obtemos

$$\bar{\psi}(p_1, p_2, 0) = \frac{1}{4\sqrt{\pi}} \left(\frac{1}{m\hbar\omega} \right)^{3/2} e^{-(p_1^2+p_2^2)/2m\hbar\omega} \left(\sqrt{2m\hbar\omega} - 2ip_1 \right) \left(\sqrt{2m\hbar\omega} - 2ip_2 \right), \quad (25)$$

onde usamos

$$\int_{-\infty}^{\infty} dx e^{-ipx/\hbar} e^{-m\omega x^2/2\hbar} \left(1 + \sqrt{\frac{2m\omega}{\hbar}} x \right) = e^{-p^2/2m\omega\hbar} \frac{\sqrt{\pi}}{m\omega} \left(\sqrt{2m\omega\hbar} - 2ip \right).$$

De (25), segue que

$$|\bar{\psi}(p_1, p_2, 0)|^2 = \frac{1}{4\pi} \left(\frac{1}{m\hbar\omega} \right)^3 e^{-(p_1^2+p_2^2)/m\omega\hbar} [(2p_1^2 + m\hbar\omega)(2p_2^2 + m\hbar\omega)] \quad (26)$$

e, por fim, levando (26) em (23), encontramos

$$d\mathcal{P}(p_1) = \frac{1}{2\sqrt{\pi}} \left(\frac{1}{m\hbar\omega} \right)^{3/2} e^{-p_1^2/m\hbar\omega} (2p_1^2 + m\hbar\omega) dp_1. \quad (27)$$