

Operadores Tensoriais

Aprendemos a rodar kets e componentes de vetores (operadores vetoriais)

$$|\alpha\rangle \longrightarrow D(R)|\alpha\rangle \implies \langle\alpha|D^\dagger(R)V_iD(R)|\alpha\rangle = \underbrace{\sum_j R_{ij}\langle\alpha|V_j|\alpha\rangle}_\text{roda como vetores clássicos}$$

Como vale para qualquer $|\alpha\rangle$, temos: $D^\dagger(R)V_iD(R) = \sum_j R_{ij}V_j$ e com

auxílio de $D(R) = 1 - i\epsilon \frac{\mathbf{J} \cdot \hat{\mathbf{n}}}{\hbar}$, é possível obter: $[V_i, J_j] = i\epsilon_{ijk}\hbar V_k \rightarrow$ para

isso, seguiremos passos semelhantes ao que foi feito para $[J_i, J_j] = i\epsilon_{ijk}\hbar J_k$.

Podemos escrever a equação da caixa azul com auxílio da equação da caixa vermelha, por (até primeira ordem em ϵ) :

$$V_i + \frac{\epsilon}{i\hbar}[V_i, \mathbf{J} \cdot \hat{\mathbf{n}}] = \sum_j R_{ij}(\hat{\mathbf{n}}; \epsilon)V_j$$

Tomemos o caso particular $\hat{\mathbf{n}} = \hat{\mathbf{z}} \Rightarrow R(\hat{\mathbf{z}}, \epsilon) = \begin{pmatrix} 1 & -\epsilon & 0 \\ \epsilon & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$

Operadores Tensoriais

$$\text{Neste caso, temos } \begin{cases} i = 1 : V_x + \frac{\epsilon}{i\hbar}[V_x, J_z] = V_x - \epsilon V_y \\ i = 2 : V_y + \frac{\epsilon}{i\hbar}[V_y, J_z] = \epsilon V_x + V_y \Rightarrow [V_i, J_3] = i\epsilon_{ijk}\hbar V_k \\ i = 3 : V_z + \frac{\epsilon}{i\hbar}[V_z, J_z] = V_z \end{cases}$$

Brinque com a fórmula.
Tome $\mathbf{V} = \mathbf{p}$ e \mathbf{x} e $\mathbf{J} = \mathbf{L}$

Com $R(\hat{\mathbf{x}}, \epsilon)$ e $R(\hat{\mathbf{y}}, \epsilon)$, obtemos a fórmula geral da caixa amarela do slide 1. O comportamento de \mathbf{V} sob rotação finita é completamente definido pelas regras de comutação acima, usando:

$\exp\left(\frac{iJ_j\phi}{\hbar}\right)V_i \exp\left(-\frac{iJ_j\phi}{\hbar}\right)$ se soubermos $[J_j, [J_j, [...[J_j, V_i]...]]]$.

Verifique que sabemos calcular isso

É possível generalizar $V_i \rightarrow \sum_j R_{ij}V_j$ e definir um tensor por:

$$T_{\dots ijk\dots} \rightarrow \sum_{\dots i'j'k'\dots} \dots R_{ii'}R_{jj'}R_{kk'}\dots T_{\dots i'j'k'\dots}$$

com ajuda da matriz ortogonal de rotação $R(3 \times 3)$. O número de índices é chamado de “rank” do tensor. E o tensor definido desta forma é conhecido como tensor cartesiano.

Exemplo simples: $T_{ij} = U_i V_j$ onde U_i e V_j são componentes de operadores vetoriais que podem ou não comutar entre si. Note 9 pares possíveis.



Operadores Tensoriais

Explorando o exemplo simples:

$$U_i V_j = \underbrace{\frac{\mathbf{U} \cdot \mathbf{V}}{3} \delta_{ij}}_{\text{um escalar}} + \underbrace{\frac{U_i V_j - U_j V_i}{2}}_{(\mathbf{U} \times \mathbf{V})_k \epsilon_{ijk}} + \underbrace{\left(\frac{U_i V_j + U_j V_i}{2} - \frac{\mathbf{U} \cdot \mathbf{V}}{3} \delta_{ij} \right)}_{\substack{\text{matriz simétrica} \\ \text{traço zero}}}$$

Transforma como: $\underbrace{Y_0^0}_{\substack{\text{Tensores esféricos irredutíveis,}}} \quad Y_1^m \quad Y_2^m$

onde: $\begin{cases} Y_0^0 \rightarrow \text{tem 1 componente independente} \\ Y_1^m \rightarrow \text{tem 3 componentes independentes} \\ Y_2^m \rightarrow \text{tem 5 componentes independentes.} \end{cases}$

Definição de um tensor esférico:

Comece com $Y_\ell^m(\theta, \varphi) = Y_\ell^m(\hat{\mathbf{n}})$ e troque

$$\begin{cases} \hat{\mathbf{n}} \text{ por } \mathbf{V} = (V_x, V_y, V_z) \\ \ell \text{ por } k \text{ (ordem)} \\ m \text{ por } q \text{ (momento quântico magnético)} \end{cases}$$

e obtenha $T_q^{(k)} = Y_{\ell=k}^{m=q}(\mathbf{V})$

Operadores Tensoriais

Assim, considere: $\hat{\mathbf{n}} = (n_x, n_y, n_z) = \left(\frac{x}{r}, \frac{y}{r}, \frac{z}{r}\right) \Rightarrow (V_x, V_y, V_z)$

$$\text{Comece com } Y_1^0 = \sqrt{\frac{3}{4\pi}} \cos \theta = \sqrt{\frac{3}{4\pi}} \frac{z}{r} \Rightarrow T_0^{(1)} = \sqrt{\frac{3}{4\pi}} V_z$$

$$\text{Já } Y_1^{\pm 1} = \mp \sqrt{\frac{3}{8\pi}} \sin \theta e^{\pm i\varphi} = \mp \sqrt{\frac{3}{8\pi}} \sin \theta (\cos \varphi \pm i \sin \varphi) =$$

$$= \mp \sqrt{\frac{3}{4\pi}} \frac{\sin \theta \cos \varphi \pm i \sin \theta \sin \varphi}{\sqrt{2}} = \mp \sqrt{\frac{3}{4\pi}} \left(\frac{x \pm iy}{\sqrt{2}r} \right)$$

$$\therefore T_{\pm 1}^{(1)} = \mp \sqrt{\frac{3}{4\pi}} \frac{V_x \pm iV_y}{\sqrt{2}}$$

De forma semelhante, obtemos:

$$Y_2^{\pm 2} = \sqrt{\frac{15}{32\pi}} \frac{(x \pm iy)^2}{r^2} \Rightarrow T_{\pm 2}^{(2)} = \sqrt{\frac{15}{32\pi}} (V_x \pm iV_y)^2$$

faça

$$\begin{cases} Y_2^{\pm 2} \Rightarrow T_{\pm 2}^{(2)} \\ Y_2^{\pm 1} \Rightarrow T_{\pm 2}^{(1)} \\ Y_2^0 \Rightarrow T_{\pm 2}^{(0)} \end{cases}$$

Operadores Tensoriais

Revisando $Y_\ell^m(\theta, \varphi)$ sob rotações

$$|\hat{\mathbf{n}}\rangle \implies D(R)|\hat{\mathbf{n}}\rangle \equiv |\hat{\mathbf{n}}'\rangle$$

Lembre que $Y_\ell^m(\hat{\mathbf{n}}') = \langle \hat{\mathbf{n}}' | \ell m \rangle$ e escreva $Y_\ell^m(\hat{\mathbf{n}}')$ em função dos $Y_\ell^m(\hat{\mathbf{n}})$. Como?

$$D(R^{-1})|\ell m\rangle = \sum_{m'} |\ell m'\rangle \langle \ell m' | D(R^{-1})|\ell m\rangle = \sum_{m'} |\ell m'\rangle \mathcal{D}_{m'm}^\ell(R^{-1}) \text{ multiplique}$$

pela esquerda por: $\langle \hat{\mathbf{n}} |$ e obtenha $\langle \hat{\mathbf{n}} | D(R^{-1})|\ell m\rangle = \langle \hat{\mathbf{n}}' | \ell m\rangle =$

$$= \sum_{m'} \langle \hat{\mathbf{n}} | \ell m' \rangle \mathcal{D}_{m'm}^\ell(R^{-1}) \text{ onde usamos que } \langle \hat{\mathbf{n}}' | = \langle \hat{\mathbf{n}} | D^\dagger(R) = \langle \hat{\mathbf{n}} | D(R^{-1})$$

$$\text{ou seja } Y_\ell^m(\hat{\mathbf{n}}') = \sum_{m'} Y_\ell^{m'}(\hat{\mathbf{n}}) \mathcal{D}_{mm'}^{\ell*}(R)$$

Um operador que age como um $Y_\ell^m(\mathbf{V})$ deve respeitar:

$$D^\dagger(R) Y_\ell^m(\mathbf{V}) D(R) = \sum_{m'} Y_\ell^{m'}(\mathbf{V}) \mathcal{D}_{mm'}^{\ell*}(R)$$

ou melhor, a definição do tensor esférico fica:

$$D^\dagger(R) T_q^{(k)} D(R) = \sum_{q'=-k}^k \mathcal{D}_{qq'}^{(k)*}(R) T_{q'}^{(k)} \text{ ou de forma}$$

equivalente (troque R por R^{-1}) $D(R) T_q^{(k)} D^\dagger(R) = \sum_{q'=-k}^k \mathcal{D}_{q'q}^{(k)}(R) T_{q'}^{(k)}$



Operadores Tensoriais

Para rotações infinitesimais a expressão $D^\dagger(R)T_q^{(k)}D(R) = \sum_{q'=-k}^k \mathcal{D}_{qq'}^{(k)*}(R)T_{q'}^{(k)}$ fica:

$$(1 + i\epsilon \frac{\mathbf{J} \cdot \hat{\mathbf{n}}}{\hbar})T_q^{(k)}(1 - i\epsilon \frac{\mathbf{J} \cdot \hat{\mathbf{n}}}{\hbar}) = \sum_{q'=-k}^k \mathcal{D}_{qq'}^{(k)*}(R)T_{q'}^{(k)} = \sum_{q'=-k}^k T_{q'}^{(k)} \langle kq' | 1 + i\epsilon \frac{\mathbf{J} \cdot \hat{\mathbf{n}}}{\hbar} | kq \rangle$$

O termo de primeira ordem, fornece:

$$[\mathbf{J} \cdot \hat{\mathbf{n}}, T_q^{(k)}] = \sum_{q'=-k}^k T_{q'}^{(k)} \langle kq' | \mathbf{J} \cdot \hat{\mathbf{n}} | kq \rangle$$

Se $\begin{cases} \hat{\mathbf{n}} = \hat{\mathbf{z}} \implies [J_z, T_q^{(k)}] = \hbar q T_q^{(k)} \\ \hat{\mathbf{n}} = \hat{\mathbf{x}} \pm i\hat{\mathbf{y}} \text{ (faça em casa)} \implies [J_\pm, T_q^{(k)}] = \hbar \sqrt{(k \mp q)(k \pm q + 1)} T_{q \pm 1}^{(k)} \end{cases}$

Produtos de Tensores

Comece por: $T_0^{(0)} = -\frac{\mathbf{U} \cdot \mathbf{V}}{3} = -\left(\frac{U_x V_x + U_y V_y + U_z V_z}{3}\right)$ com auxílio

da definição $U_{\pm 1} \equiv \mp \left(\frac{U_x \pm iU_y}{\sqrt{2}} \right)$, temos: $U_{\pm 1} = \frac{\mp U_x - iU_y}{\sqrt{2}}$, que pode ser

invertido: $\begin{cases} U_x = \frac{U_{-1} - U_{+1}}{\sqrt{2}} \\ U_y = \frac{U_{-1} + U_{+1}}{-i\sqrt{2}} \end{cases}$ e ao definir $U_0 \equiv U_z$, podemos escrever:

$$\begin{aligned} T_0^{(0)} &= -\frac{1}{3} \left(\frac{(U_{-1} - U_{+1})(V_{-1} - V_{+1})}{2} - \frac{(U_{-1} + U_{+1})(V_{-1} + V_{+1})}{2} + U_0 V_0 \right) = \\ &= -\frac{1}{3} \left(\frac{U_{+1}V_{+1}}{2} - \frac{U_{+1}V_{-1}}{2} - \frac{U_{-1}V_{-1}}{2} - \frac{U_{-1}V_{+1}}{2} - \frac{U_{-1}V_{-1}}{2} - \frac{U_{+1}V_{-1}}{2} + \right. \\ &\quad \left. + \frac{U_{-1}V_{-1}}{2} - \frac{U_{-1}V_{+1}}{2} + U_0 V_0 \right) = \frac{1}{3} (U_{+1}V_{-1} + U_{-1}V_{+1} - U_0 V_0). \end{aligned}$$

Verifique: $\begin{cases} T_q^{(1)} = \frac{(\mathbf{U} \times \mathbf{V})_q}{i\sqrt{2}} \\ T_{\pm 2}^{(2)} = U_{\pm 1}V_{\pm 1} \\ T_{\pm 1}^{(2)} = \frac{U_{\pm 1}V_0 + U_0V_{\pm 1}}{\sqrt{2}} \\ T_0^{(2)} = \frac{U_{+1}V_{-1} + 2U_0V_0 + U_{-1}V_{+1}}{\sqrt{6}} \end{cases}$

Componentes q de um tensor de ordem I

note: $\begin{cases} Y_2^0 = \sqrt{\frac{5}{16\pi}} \frac{3z^2 - r^2}{r^2}, \text{ onde} \\ 3z^2 - r^2 = 2z^2 - (x^2 + y^2) = \\ = 2z^2 - 2\left(\frac{(x+iy)}{\sqrt{2}} \frac{(x-iy)}{\sqrt{2}}\right) \\ \text{caso especial de } T_0^{(2)} \text{ com} \\ \mathbf{U} = \mathbf{V} = \mathbf{r} \end{cases}$

Teorema importante sobre tensores esféricos

Teorema:

Sejam $X_{q_1}^{(k_1)}$ e $Z_{q_2}^{(k_2)}$ tensores esféricos irredutíveis de ordem k_1 e k_2 . Então

$$T_q^{(k)} = \sum_{q_1 q_2} \langle k_1 k_2; q_1 q_2 | k_1 k_2; k q \rangle X_{q_1}^{(k_1)} Z_{q_2}^{(k_2)}$$

é um tensor esférico de ordem k .

Demonstração:

Para demonstrá-lo, basta verificar que $T_q^{(k)}$ transforma de acordo com

$$D^\dagger(R) T_q^{(k)} D(R) = \sum_{q'=-k}^k D_{qq'}^{(k)*} T_{q'}^{(k)}$$

$$D^\dagger(R) T_q^{(k)} D(R) = \sum_{q_1 q_2} \langle k_1 k_2; q_1 q_2 | k_1 k_2; k q \rangle D^\dagger(R) X_{q_1}^{(k_1)} \underbrace{D(R) D^\dagger(R)}_1 Z_{q_2}^{(k_2)} D(R) =$$

$$= \sum_{q_1 q_2 q'_1 q'_2} \langle k_1 k_2; q_1 q_2 | k_1 k_2; k q \rangle D_{q_1 q'_1}^{(k_1)*} X_{q'_1}^{(k_1)} D_{q_2 q'_2}^{(k_2)*} Z_{q'_2}^{(k_2)}, \text{ mas vimos que}$$

$$D_{q_1 q'_1}^{(k_1)} D_{q_2 q'_2}^{(k_2)} = \sum_{k'' q' q''} \langle k_1 k_2; q_1 q_2 | k_1 k_2; k'' q'' \rangle \langle k_1 k_2; q'_1 q'_2 | k_1 k_2; k'' q' \rangle D_{q'' q'}^{(k'')}$$

Tome o complexo conjugado e insira na expressão acima, para obter:

Teorema importante sobre tensores esféricos

A nova expressão:

$$D^\dagger(R) T_q^{(k)} D(R) = \sum_{\substack{k'' q' q'' \\ q_1 q_2 q'_1 q'_2}} \overbrace{\langle k_1 k_2; q_1 q_2 | k_1 k_2; kq \rangle}^{} \overbrace{\langle k_1 k_2; q_1 q_2 | k_1 k_2; k'' q'' \rangle}^{} \times \\ \times \langle k_1 k_2; q'_1 q'_2 | k_1 k_2; k'' q' \rangle \mathcal{D}_{q'' q'}^{(k'')} X_{q'_1}^{(k_1)} Z_{q'_2}^{(k_2)},$$

mas $\sum_{q_1 q_2} \langle k_1 k_2; q_1 q_2 | k_1 k_2; kq \rangle \langle k_1 k_2; q_1 q_2 | k_1 k_2; k'' q'' \rangle$ pode ser re-escrito por

$$\sum_{q_1 q_2} \langle k_1 k_2; kq | k_1 k_2; q_1 q_2 \rangle \langle k_1 k_2; q_1 q_2 | k_1 k_2; k'' q'' \rangle = \langle k_1 k_2; kq | k_1 k_2; k'' q'' \rangle = \delta_{kk''} \delta_{qq''}$$

De forma que:

$$D^\dagger(R) T_q^{(k)} D(R) = \sum_{q'} \left(\underbrace{\sum_{q'_1 q'_2} \langle k_1 k_2; q'_1 q'_2 | k_1 k_2; kq' \rangle X_{q'_1}^{(k_1)} Z_{q'_2}^{(k_2)}}_{T_{q'}^{(k)}} \right) \mathcal{D}_{qq'}^{(k)*} = \\ = \sum_{q'} T_{q'}^{(k)} \mathcal{D}_{qq'}^{(k)*} \quad \text{c.q.d.}$$

Elementos de Matriz de Operadores Tensoriais e Teorema de Wigner-Eckar

O elemento de matriz $\langle \alpha', j'm' | T_q^{(k)} | \alpha, jm \rangle$ é importante, pois entre outras, coisas, pode expressar interações de campos eletromagnéticos com átomos e núcleos.

- 1) **Regra m de Seleção:** $\langle \alpha', j'm' | T_q^{(k)} | \alpha, jm \rangle = 0$ salvo se $m' = q + m$
Demonstração:

Para provar, basta lembrar que: $[J_z, T_q^{(k)}] = \hbar q T_q^{(k)}$ e calcular o elemento de matriz: $\langle \alpha', j'm' | ([J_z, T_q^{(k)}] - \hbar q T_q^{(k)}) | \alpha, jm \rangle = 0$ que implica em:

$$(m' - m - q)\hbar \langle \alpha', j'm' | T_q^{(k)} | \alpha, jm \rangle = 0,$$

ou seja se $m' \neq m + q \rightarrow \langle \alpha', j'm' | T_q^{(k)} | \alpha, jm \rangle = 0$

- 2) **Teorema de Wigner-Eckar:** não depende de m, m' e q

$$\langle \alpha', j'm' | T_q^{(k)} | \alpha, jm \rangle = \underbrace{\langle jk; mq | jk; j'm' \rangle}_{\text{não depende de } T^{(k)}} \overbrace{\frac{\langle \alpha' j' || T^{(k)} || \alpha j \rangle}{\sqrt{2j+1}}}_{\text{não depende de } m, m' \text{ e } q}$$

onde $|j - k| \leq j' \leq j + k$.

Teorema de Wigner-Eckar

Demonstração:

Para provar isso, usaremos a relação: $[J_{\pm}, T_q^{(k)}] = \hbar \sqrt{(k \mp q)(k \pm q + 1)} T_{q \pm 1}^{(k)}$
que pode ser usada em:

$$\langle \alpha', j'm' | [J_{\pm}, T_q^{(k)}] | \alpha, jm \rangle = \hbar \sqrt{(k \mp q)(k \pm q + 1)} \langle \alpha', j'm' | T_{q \pm 1}^{(k)} | \alpha, jm \rangle$$

para fornecer algo parecido com as relações de recorrência dos coeficientes de Clebsch-Gordan, isto é:

$$\begin{aligned} & \sqrt{(j' \pm m')(j' \mp m' + 1)} \langle \alpha', j'm' \mp 1 | T_q^{(k)} | \alpha, jm \rangle = \\ & = \sqrt{(j \mp m)(j \pm m + 1)} \langle \alpha', j'm' | T_q^{(k)} | \alpha, jm \pm 1 \rangle + \\ & + \sqrt{(k \mp q)(k \pm q + 1)} \langle \alpha', j'm' | T_{q \pm 1}^{(k)} | \alpha, jm \rangle \end{aligned}$$

Compare com a fórmula de recorrência já demonstrada:

$$\begin{aligned} & \sqrt{(j \mp m)(j \pm m + 1)} \langle j_1 j_2, m_1 m_2 | j_1 j_2, jm \pm 1 \rangle = \\ & = \sqrt{(j_1 \pm m_1)(j_1 \mp m_1 + 1)} \langle j_1 j_2, m_1 \mp 1 m_2 | j_1 j_2, jm \rangle + \\ & + \sqrt{(j_2 \pm m_2)(j_2 \mp m_2 + 1)} \langle j_1 j_2, m_1 m_2 \mp 1 | j_1 j_2, jm \rangle \end{aligned}$$

inverta o sinal de cima com o debaixo e

troque: $\begin{cases} j \rightarrow j' & j_1 \rightarrow j & j_2 \rightarrow k \\ m \rightarrow m' & m_1 \rightarrow m & m_2 \rightarrow q \end{cases}$

Teorema de Wigner-Eckar

Para obter

$$\begin{aligned} \sqrt{(j' \pm m')(j' \mp m' + 1)} \langle jk, mq | jk, j'm' \mp 1 \rangle &= \\ &= \sqrt{(j \mp m)(j \pm m + 1)} \langle jk, m \pm 1q | jk, j'm' \rangle + \\ &\quad + \sqrt{(k \mp q)(k \pm q + 1)} \langle jk, mq \pm 1 | jk, j'm' \rangle \end{aligned}$$

Assim, encontramos dois conjuntos de equações, tais que:

$$\sum a_{ij} \underbrace{x_j}_{\langle |T_q^{(k)}| \rangle} = 0 \quad \sum a_{ij} \underbrace{y_j}_{\langle \text{CG} \rangle} = 0$$

e mesmos coeficientes $a_{ij} \therefore x_j = cy_j \forall j$
 x_j e y_j dependem de m, m' e q , mas c não pode depender deles.

Pegue o 3o. termo

$$\langle \alpha', j'm' | T_{q \pm 1}^{(k)} | \alpha, jm \rangle = c \langle jk, mq \pm 1 | jk, j'm' \rangle \text{ troque } q \pm 1 \text{ por } q$$

e terminamos nossa demonstração, escrevendo:

$$\langle \alpha', j'm' | T_q^{(k)} | \alpha, jm \rangle = \frac{\langle \alpha' j' || T^{(k)} || \alpha j \rangle}{\sqrt{2j + 1}} \langle jk, mq | jk, j'm' \rangle$$

onde a barra dupla significa que este termo não depende de m, m' e q .

Exemplos de uso do Teorema de Wigner-Eckar

Exemplo 1: $T_0^{(0)} = S$

$$\langle \alpha', j'm' | T_q^{(k)} | \alpha, jm \rangle = \frac{\langle \alpha' j' || T^{(k)} || \alpha j \rangle}{\sqrt{2j+1}} \langle jk, mq | jk, j'm' \rangle$$

$$\langle \alpha', j'm' | S | \alpha, jm \rangle = \frac{\langle \alpha' j' || S || \alpha j \rangle}{\sqrt{2j+1}} \langle j0, m0 | j0, j'm' \rangle \quad \therefore m' = m \text{ e } j' = j$$

$$\therefore \langle \alpha', j'm' | S | \alpha, jm \rangle = \frac{\langle \alpha' j' || S || \alpha j \rangle}{\sqrt{2j+1}} \delta_{j'j} \delta_{m'm}$$

o que permite concluir que S não transfere momento angular.

Exemplo 2: Operador Vetorial $V_q^{(1)} \rightarrow (V_{-1}, V_0, V_{+1})$

$$\langle \alpha', j'm' | T_q^{(k)} | \alpha, jm \rangle = \frac{\langle \alpha' j' || T^{(k)} || \alpha j \rangle}{\sqrt{2j+1}} \langle jk, mq | jk, j'm' \rangle$$

$$\langle \alpha', j'm' | V_q^{(1)} | \alpha, jm \rangle = \frac{\langle \alpha' j' || V^{(1)} || \alpha j \rangle}{\sqrt{2j+1}} \underbrace{\langle j1, mq | j1, j'm' \rangle}_{}$$

Note que $\begin{cases} m+q=m' \\ q=\pm 1 \text{ ou } 0 \end{cases}$ $\begin{cases} m'=m \pm 1 \\ \text{ou } m'=m \end{cases}$ e $|j-1| \leq j' \leq j+1$ e $\therefore j' = \begin{cases} j \pm 1 \\ j \end{cases}$

mas $\begin{cases} \text{se } j=0 \rightarrow j'=1 \\ \text{e } j=0 \rightarrow j'=0 \\ \text{é proibido.} \end{cases}$

resumo $\begin{cases} \Delta m = m' - m = \pm 1 \text{ ou } 0 \\ \Delta j = j' - j = \pm 1 \text{ ou } 0 \\ \text{mas } j=0 \rightarrow j'=0 \text{ (proibido)} \end{cases}$



Teorema da Projeção

$$\langle \alpha', j'm' | V_q | \alpha, jm \rangle = \frac{\langle \alpha'jm | \mathbf{J} \cdot \mathbf{V} | \alpha jm \rangle}{\hbar^2 j(j+1)} \langle jm' | J_q | jm \rangle$$

Primeiro, é importante escrever \mathbf{J} como um tensor esférico cujas componentes serão definidas por (J_{-1}, J_0, J_{+1}) , conforme havíamos definido.

$$\text{De } U_{+1} = -\frac{(U_x + iU_y)}{\sqrt{2}}; \quad U_{-1} = \frac{(U_x - iU_y)}{\sqrt{2}}; \quad U_0 = U_z, \text{ e } J_{\pm} = J_x \pm iJ_y,$$

$$\text{temos: } J_{\pm 1} = \mp \frac{1}{\sqrt{2}} J_{\pm} \text{ e } J_0 = J_z \implies \mathbf{J} \cdot \mathbf{V} = J_z V_0 + \frac{1}{\sqrt{2}} J_+ V_{-1} - \frac{1}{\sqrt{2}} J_- V_{+1},$$

uma vez que: $\mathbf{U} \cdot \mathbf{V} = U_0 V_0 - U_{+1} V_{-1} - U_{-1} V_{+1}$. Feito isso, agora podemos

$$\text{escrever: } \langle \alpha', jm | \mathbf{J} \cdot \mathbf{V} | \alpha, jm \rangle = \langle \alpha', jm | J_z V_0 + \frac{1}{\sqrt{2}} J_+ V_{-1} - \frac{1}{\sqrt{2}} J_- V_{+1} | \alpha, jm \rangle =$$

$$= m\hbar \langle \alpha', jm | V_0 | \alpha, jm \rangle + \frac{\hbar}{2} \sqrt{(j+m)(j-m+1)} \langle \alpha', jm-1 | V_{-1} | \alpha, jm \rangle + \\ - \frac{\hbar}{2} \sqrt{(j-m)(j+m+1)} \langle \alpha', jm+1 | V_{+1} | \alpha, jm \rangle = c_{jm} \langle \alpha', j | |\mathbf{V}| | \alpha, j \rangle,$$

onde usamos o teorema de Wigner-Eckar. Note que c_{jm} não depende de α' , α e V . Como $\mathbf{J} \cdot \mathbf{V}$ é um escalar $\langle |\mathbf{J} \cdot \mathbf{V}| \rangle$ não depende de m . Assim, $\therefore c_{jm} = c_j$

Teorema da Projeção

No slide anterior obtivemos: $\langle \alpha', jm | \mathbf{J} \cdot \mathbf{V} | \alpha, jm \rangle = c_j \langle \alpha', j || \mathbf{V} || \alpha, j \rangle$.

Note que c_j não depende da escolha de \mathbf{V} . Tome, portanto, $\mathbf{V} = \mathbf{J}$ e escreva para $\alpha' = \alpha$: $\langle \alpha, jm | J^2 | \alpha, jm \rangle = c_j \langle \alpha, j || \mathbf{J} || \alpha, j \rangle$. Dividindo uma expressão

pela outra, para se livrar de c_j temos: $\frac{\langle \alpha', jm | \mathbf{J} \cdot \mathbf{V} | \alpha, jm \rangle}{\langle \alpha, jm | J^2 | \alpha, jm \rangle} = \frac{\langle \alpha', j || \mathbf{V} || \alpha, j \rangle}{\langle \alpha, j || \mathbf{J} || \alpha, j \rangle}$

Usando duas vezes o Teorema de Wigner-Eckar, uma para $\langle \alpha', j || \mathbf{V} || \alpha, j \rangle$ e outra para $\langle \alpha, j || \mathbf{J} || \alpha, j \rangle$, tome a razão entre as expressões e note que os coeficientes são iguais e se cancelam. Assim, obtemos a fração:

$\frac{\langle \alpha', j || \mathbf{V} || \alpha, j \rangle}{\langle \alpha, j || \mathbf{J} || \alpha, j \rangle} = \frac{\langle \alpha', jm' | V_q | \alpha, jm \rangle}{\langle \alpha, jm' | J_q | \alpha, jm \rangle}$ que quando substituída na expressão

acima, demonstra o teorema da projeção:

$$\langle \alpha', jm' | V_q | \alpha, jm \rangle = \frac{\langle \alpha', jm | \mathbf{J} \cdot \mathbf{V} | \alpha, jm \rangle}{\hbar^2 j(j+1)} \langle jm' | J_q | jm \rangle,$$

onde usamos $\begin{cases} \langle \alpha, jm | J^2 | \alpha, jm \rangle = \hbar^2 j(j+1) \\ \langle \alpha, jm' | J_q | \alpha, jm \rangle = \langle jm' | J_q | jm \rangle \end{cases}$