

Observáveis compatíveis

- A e B são compatíveis se $[A, B] = 0$ e incompatíveis se $[A, B] \neq 0$.
- $[S^2, S_i] = 0, \therefore S^2$ e $S_i (i = x \text{ ou } y \text{ ou } z)$ são compatíveis.
- $[S_i, S_j] \neq 0$ para $i \neq j$ e \therefore os pares S_i e S_j com i e $j = x, y, z$ são incompatíveis.
- Veremos que observáveis compatíveis têm um papel importante na interpretação e descrição de resultados de medidas experimentais em mecânica quântica.
- Observáveis compatíveis serão úteis na construção de bases para descrever o estado (ket) de um sistema. A idéia é escrever um ket arbitrário na base de autokets de A e depois escrevê-lo na base de autokets de B . Em seguida, aprender como os autokets de A se relacionam com os autokets de B , e o que se ganha com o fato de A e B serem compatíveis.

Para isso, precisamos estudar o conceito de degenerescência.

Observáveis compatíveis

- Um autovalor de A é dito degenerado, se existirem 2 ou mais autokets de A , linearmente independentes (LI), associados a esse mesmo autovalor. Existem inúmeros casos na natureza.

Um exemplo no experimento de Stern-Gerlach é:

$$\mathbf{S}^2|\pm\rangle = \left(\frac{3}{4}\right)\hbar^2|\pm\rangle \Rightarrow \begin{cases} \langle+|- \rangle = 0 \rightarrow \text{kets ortogonais (pois são autokets} \\ \text{de } S_z \text{ com autovalores distintos) e com o mesmo} \\ \text{autovalor, } \frac{3}{4}\hbar^2, \text{ com respeito à } \mathbf{S}^2. \end{cases}$$

- Dois kets ortogonais são LI. Dois kets LI podem não ser ortogonais, mas é possível, a partir deles, criar dois que sejam ortogonais.
- Perceba que a existência de autovalores degenerados também gera um problema de notação, pois com a presente notação não dá para descrever kets ortogonais (e portanto LI), usando apenas o autovalor degenerado.

- Suponha

$$A|a'\rangle = a'|a'\rangle \text{ e } A|a''\rangle = a''|a''\rangle \text{ com } \langle a'|a''\rangle = 0 \text{ e } a' = a''$$

Na presente notação, se $a' = a'' \rightarrow |a'\rangle = |a''\rangle$ e $\therefore \langle a'|a''\rangle = \langle a'|a'\rangle = 1 \neq 0$

Observáveis compatíveis

Teorema: Suponha que A e B são observáveis compatíveis, e os autovalores de A são não-degenerados. Então a matriz que representa B na base de autokets de A é diagonal $\langle a^{(i)} | B | a^{(j)} \rangle = \# \delta_{ij}$. (Lembre que a matriz que representa A em sua base de autokets já é diagonal $\langle a^{(i)} | A | a^{(j)} \rangle = a^{(i)} \delta_{ij}$.)

Observáveis compatíveis implica em $[A, B] = 0$, assim

$$\langle a' | [A, B] | a'' \rangle = \langle a' | AB - BA | a'' \rangle = \underbrace{\langle a' - a'' | a' | B | a'' \rangle}_{= 0} = 0$$

$$\langle a' | B | a'' \rangle = 0, \text{ se } a' \neq a''$$

Um produto é zero quando um dos fatores (ou ambos) é zero. Assim, para autovalores distintos de A (são todos pela hipótese de não-degenerados), o elemento de matriz de B , fora da diagonal, é zero. Podemos escrever

$$\langle a' | B | a'' \rangle = \delta_{a' a''} \langle a' | B | a' \rangle \text{ e } B = \sum_{a' a''} | a' \rangle \langle a' | B | a'' \rangle \langle a'' | = \sum_{a''} | a'' \rangle \langle a'' | B | a'' \rangle \langle a'' |$$

Note que $B | a' \rangle = \sum_{a''} | a'' \rangle \langle a'' | B | a'' \rangle \langle a'' | a' \rangle = \langle a' | B | a' \rangle | a' \rangle$, ou seja $| a' \rangle$ é autoket de B com autovalor $b' = \langle a' | B | a' \rangle$.

O ket $| a' \rangle$ é simultaneamente autoket de A e de B

Observáveis compatíveis

Se permitíssemos A com autovalores degenerados, nossas conclusões não mudariam para os kets associados aos autovalores não degenerados. No subespaço de autokets de A associados ao autovalor degenerado, B pode ser diagonalizado. Para entender melhor isso, considere um subespaço de n kets associados à um autovalor de A , tal que

$$A|a'^{(i)}\rangle = a'|a'^{(i)}\rangle, \text{ para } i = 1, 2, \dots, n$$

Note que $|\alpha\rangle = \sum_{i=1}^n c^{(i)}|a'^{(i)}\rangle$ também é solução de A com autovalor a' , pois

$$A|\alpha\rangle = A \sum_{i=1}^n c^{(i)}|a'^{(i)}\rangle = \sum_{i=1}^n c^{(i)} A|a'^{(i)}\rangle = \sum_{i=1}^n c^{(i)} a'|a'^{(i)}\rangle = a' \sum_{i=1}^n c^{(i)}|a'^{(i)}\rangle = a'|\alpha\rangle$$

A é linear a' $\left\{ \begin{array}{l} \text{sai da soma, pois} \\ \text{não depende de } i \end{array} \right.$

Escolha a combinação que diagonaliza B neste subespaço. O ket $|a', b'\rangle$ é simultaneamente autoket de A e de B . Essa é a nova notação

$$|a', b'\rangle = |b'\rangle = \sum_{i=1}^n c^{(i)}|a'^{(i)}\rangle \Rightarrow A|a', b'\rangle = a'|a', b'\rangle \text{ e } B|a', b'\rangle = b'|a', b'\rangle$$

Observáveis compatíveis

Exemplo: momento angular orbital

$$\begin{cases} L^2|\ell, m\rangle = \ell(\ell + 1)\hbar^2|\ell, m\rangle \\ L_z|\ell, m\rangle = m\hbar|\ell, m\rangle \\ \ell = 0, 1, 2, \dots \text{ e } -\ell \leq m \leq +\ell \end{cases}$$

Isso é generalizável para A, B, C , etc., se $[A, B] = 0$; $[A, C] = 0$; $[B, C] = 0$; ...

$$\begin{aligned} A|a', b', c', \dots\rangle &= a'|a', b', c', \dots\rangle; \\ B|a', b', c', \dots\rangle &= b'|a', b', c', \dots\rangle; \\ C|a', b', c', \dots\rangle &= c'|a', b', c', \dots\rangle; \\ \vdots & \qquad \qquad \qquad \vdots \qquad \qquad \qquad \vdots \end{aligned}$$

Para facilitar a notação, usaremos $|K'\rangle = |a', b', c', \dots\rangle$ com :


- $\langle K''|K'\rangle = \langle a'', b'', c'', \dots|a', b', c', \dots\rangle = \delta_{a'', a'}\delta_{b'', b'}\delta_{c'', c'}\dots$
e
- $\sum_{K'} |K'\rangle\langle K'| = \sum_{a' b' c' \dots} |a', b', c', \dots\rangle\langle a', b', c', \dots| = \mathbb{1}$

Medindo A e B , duas observáveis compatíveis

Suponha que medimos A e encontramos a' . Em seguida, medimos B e encontramos b' . O que acontece se medirmos A de novo?

Suponha A com espectro não-degenerado


$$|\alpha\rangle \xrightarrow{\text{mede } A} |a', b'\rangle \xrightarrow{\text{mede } B} |a', b'\rangle \xrightarrow{\text{mede } A} |a', b'\rangle$$



 encontra a' encontra b' encontra a'

Suponha A com espectro degenerado (a' é um deles)

$$|\alpha\rangle \xrightarrow{\text{mede } A} \sum_i^n c_{a'}^{(i)} |a', b^{(i)}\rangle \xrightarrow{\text{mede } B} |a', b^{(j)}\rangle \xrightarrow{\text{mede } A} |a', b^{(j)}\rangle$$



 encontra a' encontra $b^{(j)}$ encontra a'

$b^{(j)}$ $\left\{ \begin{array}{l} \text{é um dos autovalores de } B \text{ do subespaço de dimensão } n \\ \text{de estados com autovalor degenerado } a' \text{ de } A. \end{array} \right.$

Observáveis incompatíveis

Neste caso, temos $[A, B] \neq 0$

Observáveis incompatíveis **não** têm um conjunto completo comum de autokets.

Se tal conjunto $\{|a', b'\rangle\}$ existisse, teríamos:

$$(a) \quad AB|a', b'\rangle = Ab'|a', b'\rangle = b'A|a', b'\rangle = b'a'|a', b'\rangle$$

$$(b) \quad BA|a', b'\rangle = Ba'|a', b'\rangle = a'B|a', b'\rangle = a'b'|a', b'\rangle$$

Tome (a) – (b) e obtenha $(AB - BA)|a', b'\rangle = [A, B]|a', b'\rangle = 0$.

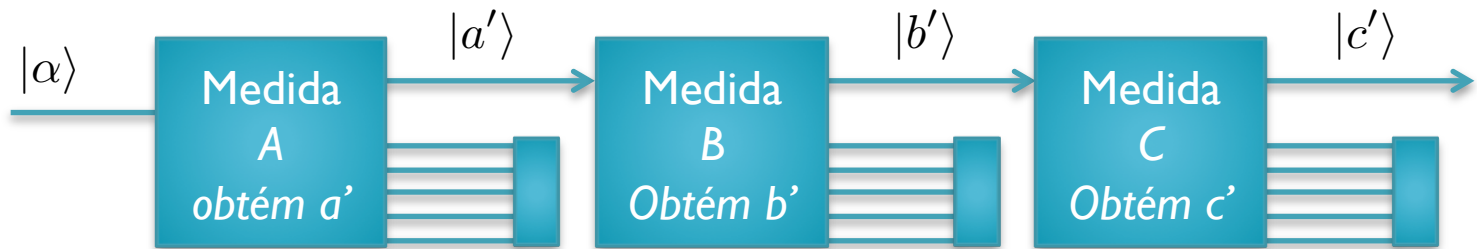
Como o conjunto é completo, teríamos necessariamente, $[A, B] = 0$ o que contraria a hipótese de que A e B são incompatíveis.

Nada impede, entretanto, que duas observáveis incompatíveis comutem dentro de um subespaço. Por exemplo, embora as componentes de momento angular não comutem, no subespaço $\ell = 0$, temos

$$L_z|0, 0\rangle = 0|0, 0\rangle; \quad L_x|0, 0\rangle = 0|0, 0\rangle; \quad L_y|0, 0\rangle = 0|0, 0\rangle$$

$$\therefore [L_z, L_x]|0, 0\rangle = [L_x, L_y]|0, 0\rangle = [L_y, L_z]|0, 0\rangle = 0|0, 0\rangle$$

Um sequência de medidas seletivas



Tendo medido a' no primeiro experimento, qual a probabilidade de medir c' ?
Que tal $|\langle b'|a'\rangle|^2|\langle c'|b'\rangle|^2$?



Tendo medido a' no primeiro experimento, qual a probabilidade de medir c' ?
Que tal $|\langle c'|a'\rangle|^2$?

Será que o resultado da segunda experiência é o mesmo que o da primeira se permitíssemos a “passagem” por todos os valores de b' ?

Base de kets e representações matriciais

A pergunta é: será que? $\sum_{b'} |\langle b'|a'\rangle|^2 |\langle c'|b'\rangle|^2 \stackrel{?}{=} |\langle c'|a'\rangle|^2$

O lado esquerdo é igual a $\sum_{b'} |\langle b'|a'\rangle|^2 |\langle c'|b'\rangle|^2 = \sum_{b'} \langle c'|b'\rangle \langle b'|a'\rangle \langle a'|b'\rangle \langle b'|c'\rangle$

e o direito é $|\langle c'|a'\rangle|^2 = \left| \sum_{b'} \langle c'|b'\rangle \langle b'|a'\rangle \right|^2 = \sum_{b'b''} \langle c'|b'\rangle \langle b'|a'\rangle \langle a'|b''\rangle \langle b''|c'\rangle =$

$$= \underbrace{\sum_{b'} \langle c'|b'\rangle \langle b'|a'\rangle \langle a'|b'\rangle \langle b'|c'\rangle}_{\text{Esse é igual ao lado esquerdo}} + \underbrace{\sum_{b', b'' \neq b'} \langle c'|b'\rangle \langle b'|a'\rangle \langle a'|b''\rangle \langle b''|c'\rangle}_{\text{Para que fossem iguais, esse precisaria ser zero}}$$

Em seguida mostramos que as duas expressões só são iguais, se $\begin{cases} [A, B] = 0 \\ \text{ou} \\ [C, B] = 0. \end{cases}$

Se $[A, B] = 0$ os autokets de A são também autokets de B . Ou melhor $|a'\rangle = |b'\rangle = |a', b'\rangle$. Por outro lado, se $b' \neq b''$, os autokets correspondentes são ortogonais $\langle b'|b''\rangle = 0$. Ou seja se $\langle b'|a'\rangle \neq 0 \rightarrow \langle b''|a'\rangle = 0$ e se $\langle b''|a'\rangle \neq 0 \rightarrow \langle b'|a'\rangle = 0$. Raciocínio semelhante para $[C, B] = 0$.

Note que as expressões são diferentes quando a medida intermediária é de uma observável incompatível com as outras

Relação de Incerteza

Começamos definindo o operador $\Delta A = A - \langle A \rangle$, que depende apenas numericamente da escolha do estado que define $\langle A \rangle$.

O valor esperado $\langle (\Delta A)^2 \rangle$ é definido como dispersão de A .

Note que $\langle (\Delta A)^2 \rangle = \langle A^2 - 2A\langle A \rangle + \langle A \rangle^2 \rangle = \langle A^2 \rangle - \langle A \rangle^2$

A dispersão também é conhecida como variância ou desvio quadrático da média

Note que $\langle (\Delta A)^2 \rangle_{a'} = \langle A^2 \rangle_{a'} - \langle A \rangle_{a'}^2 = a'^2 - a'^2 = 0$ para um autoestado de A

Quanto vale a dispersão de S_x para o estado $|S_z; +\rangle$?

$$\langle S_x^2 \rangle - \langle S_x \rangle^2 = \underbrace{\langle S_z; + | S_x^2 | S_z; + \rangle}_{\frac{\hbar^2}{4}} - \underbrace{\langle S_z; + | S_x | S_z; + \rangle^2}_0 = \frac{\hbar^2}{4}$$

Quanto vale a dispersão de S_z para o estado $|S_z; +\rangle$?

$$\langle S_z^2 \rangle - \langle S_z \rangle^2 = \underbrace{\langle S_z; + | S_z^2 | S_z; + \rangle}_{\frac{\hbar^2}{4}} - \underbrace{\langle S_z; + | S_z | S_z; + \rangle^2}_{\frac{\hbar^2}{4}} = 0$$

Relação de Incerteza: forma geral

Mostraremos que $\langle (\Delta A)^2 \rangle \langle (\Delta B)^2 \rangle \geq \frac{1}{4} |\langle [A, B] \rangle|^2$, onde A e B são observáveis

$$\text{e } \begin{cases} \langle (\Delta A)^2 \rangle = \langle (A - \langle A \rangle)^2 \rangle = \langle A^2 - 2A\langle A \rangle + \langle A \rangle^2 \rangle = \langle A^2 \rangle - \langle A \rangle^2 \\ \langle (\Delta B)^2 \rangle = \langle (B - \langle B \rangle)^2 \rangle = \langle B^2 - 2B\langle B \rangle + \langle B \rangle^2 \rangle = \langle B^2 \rangle - \langle B \rangle^2 \end{cases}$$

Para entender o significado de $\langle (\Delta A)^2 \rangle$, considere que o sistema esteja no estado $|\alpha\rangle$, e calcule

$$\begin{aligned} \langle (\Delta A)^2 \rangle &= \langle \alpha | (\Delta A)^2 | \alpha \rangle = \langle \alpha | (A - \langle A \rangle)^2 | \alpha \rangle = \sum_{a'} \langle \alpha | a' \rangle \langle a' | (A - \langle A \rangle)^2 | \alpha \rangle = \\ &= \sum_{a'} \langle \alpha | a' \rangle \langle a' | (a' - \langle A \rangle)^2 | \alpha \rangle = \sum_{a'} \underbrace{(a' - \langle A \rangle)^2}_{\text{estritamente positivo}} \langle \alpha | a' \rangle \langle a' | \alpha \rangle \end{aligned}$$

estritamente positivo

Isso é uma média ponderada da distância absoluta (ao quadrado) do autovalor ao valor médio de A . Quanto maiores forem esta distância e $|\langle a' | \alpha \rangle|^2$, maior será a contribuição de a' para $\langle (\Delta A)^2 \rangle$.

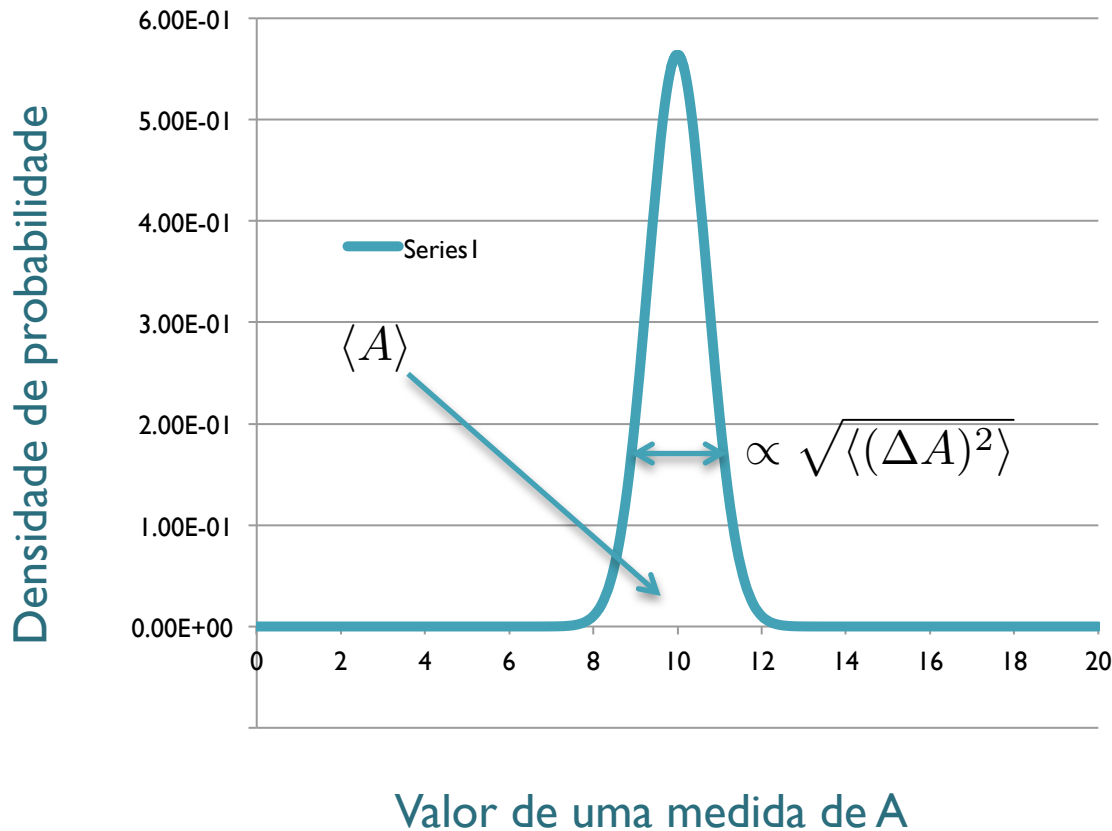
Observe que:

- (1) quanto mais dispersas forem as possíveis medidas de A (para um dado $|\alpha\rangle$), maior será $\langle (\Delta A)^2 \rangle$. Daí a origem do nome desta quantidade: dispersão.
- (2) se não quadrássemos o $(A - \langle A \rangle)$, daria zero.

Relação de Incerteza: forma geral

$$\langle (\Delta A)^2 \rangle \langle (\Delta B)^2 \rangle \geq \frac{1}{4} |\langle [A, B] \rangle|^2, \text{ onde } A \text{ e } B \text{ são observáveis}$$

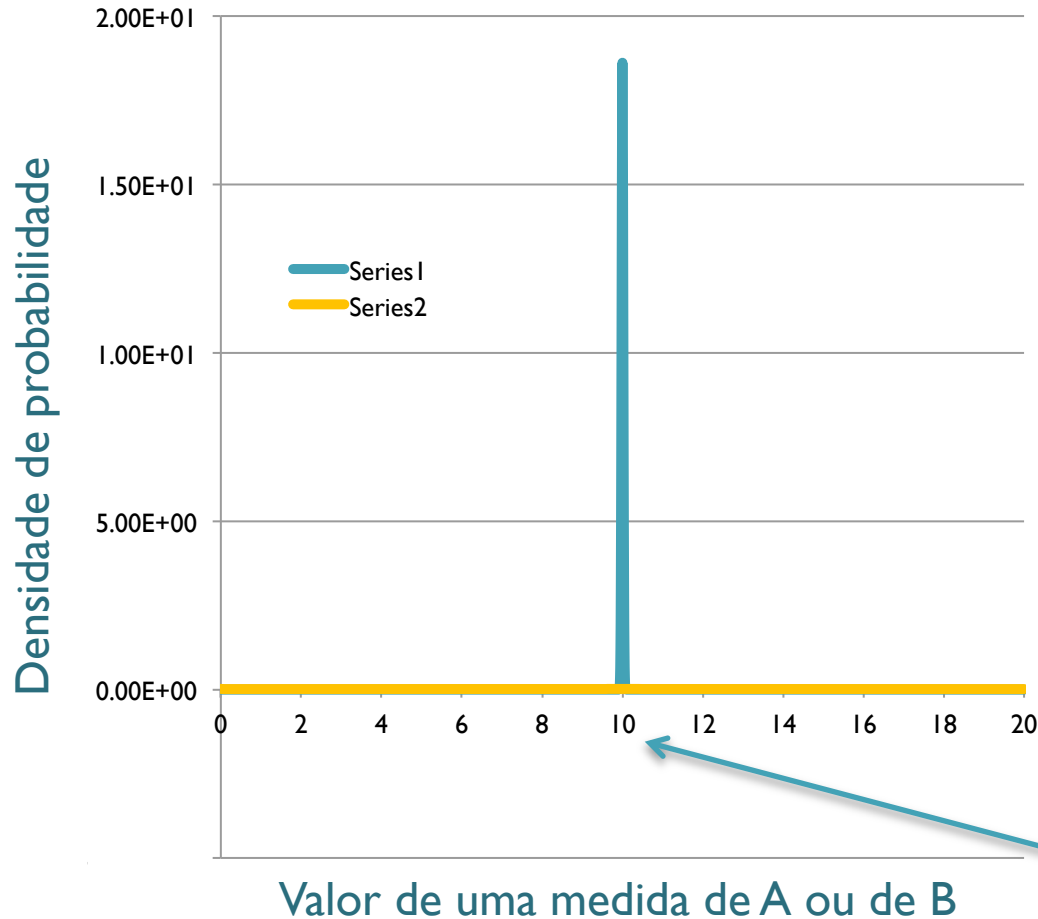
Se $[A, B] \neq 0$ e o lado direito for estritamente positivo, temos que se $\langle (\Delta A)^2 \rangle$ diminuir, $\langle (\Delta B)^2 \rangle$ precisa aumentar e se $\langle (\Delta B)^2 \rangle$ diminuir, $\langle (\Delta A)^2 \rangle$ precisa aumentar para garantir um valor mínimo do produto que supere o lado direito. Se $[A, B] = 0$ não há restrições relevantes.



Relação de Incerteza: forma geral

$$\langle (\Delta A)^2 \rangle \langle (\Delta B)^2 \rangle \geq \frac{1}{4} |\langle [A, B] \rangle|^2, \text{ suponha } [A, B] \neq 0$$

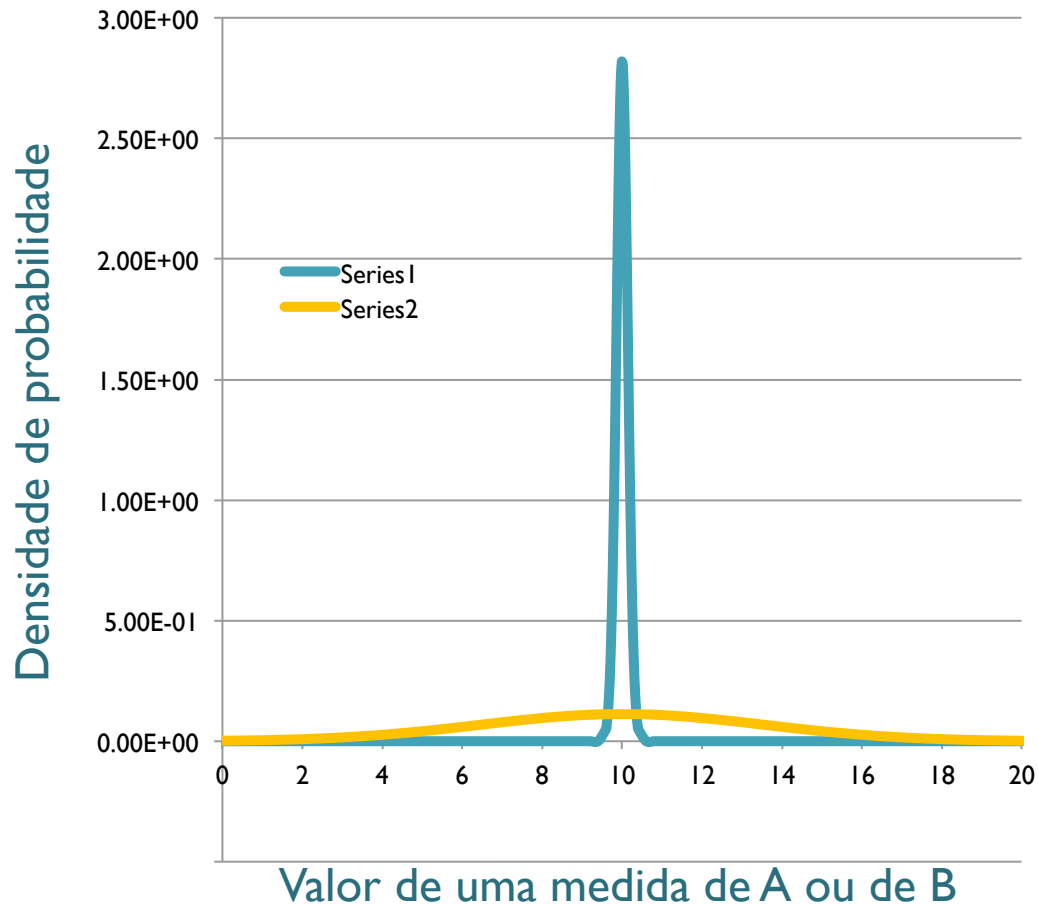
A chamada relação de incerteza é só um caso particular da expressão acima



Relação de Incerteza: forma geral

$$\langle (\Delta A)^2 \rangle \langle (\Delta B)^2 \rangle \geq \frac{1}{4} |\langle [A, B] \rangle|^2, \text{ suponha } [A, B] \neq 0$$

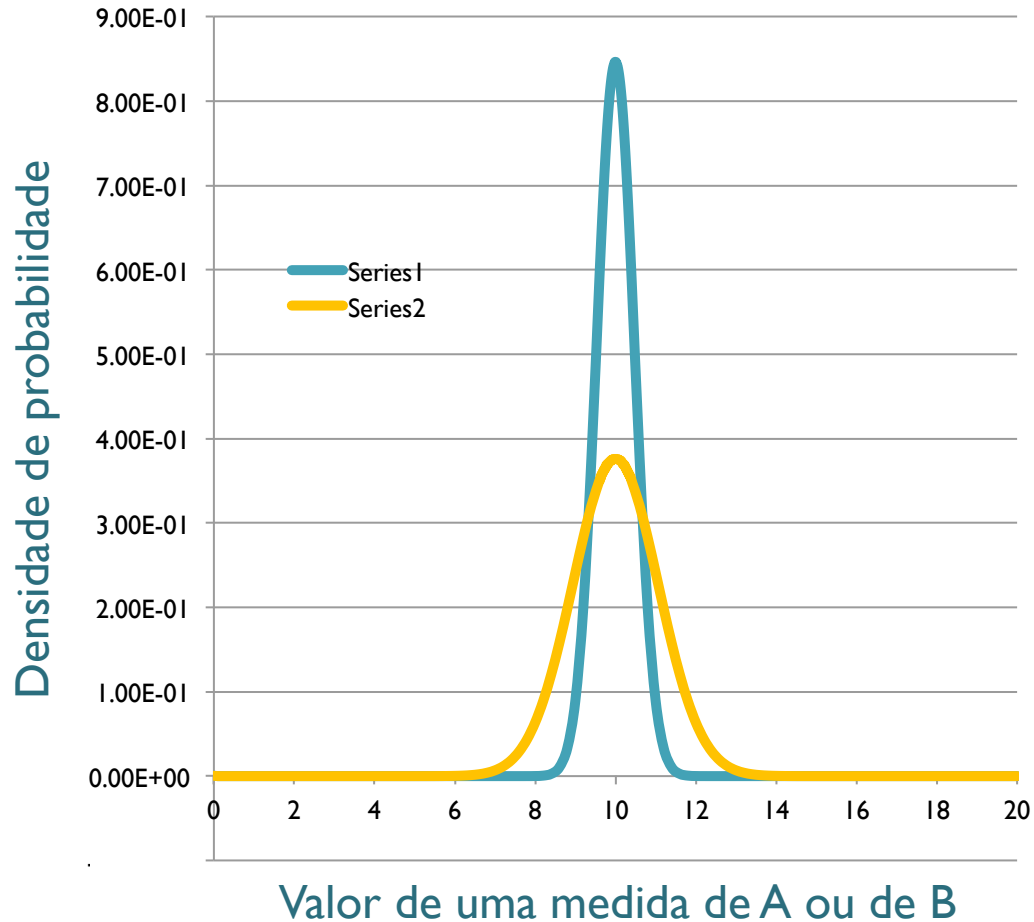
A chamada relação de incerteza é só um caso particular da expressão acima



Relação de Incerteza: forma geral

$$\langle (\Delta A)^2 \rangle \langle (\Delta B)^2 \rangle \geq \frac{1}{4} |\langle [A, B] \rangle|^2, \text{ suponha } [A, B] \neq 0$$

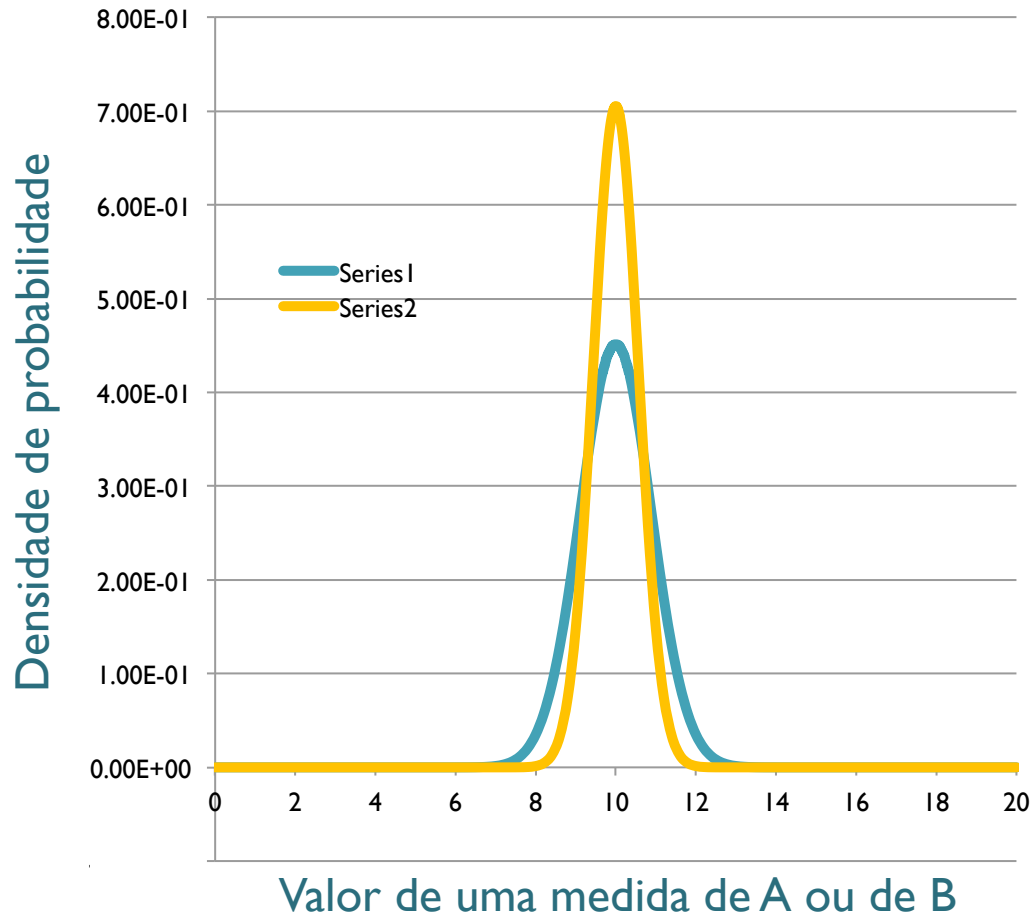
A chamada relação de incerteza é só um caso particular da expressão acima



Relação de Incerteza: forma geral

$$\langle (\Delta A)^2 \rangle \langle (\Delta B)^2 \rangle \geq \frac{1}{4} |\langle [A, B] \rangle|^2, \text{ suponha } [A, B] \neq 0$$

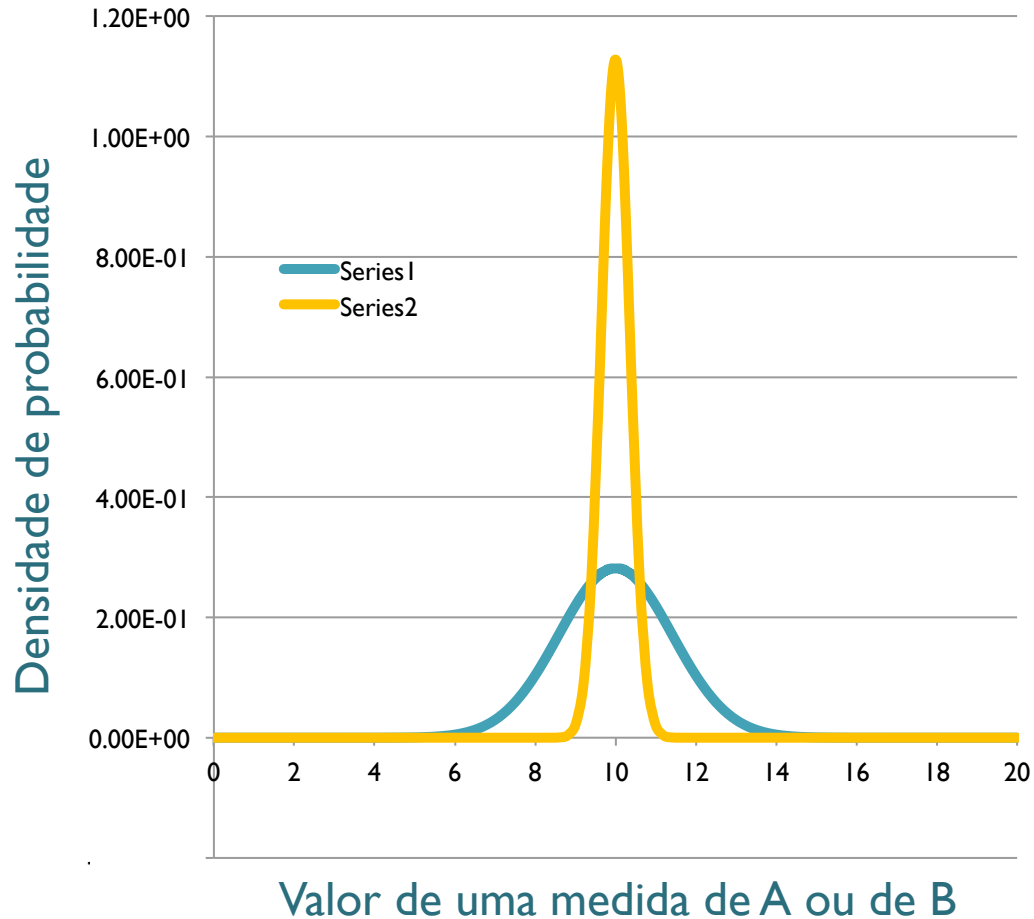
A chamada relação de incerteza é só um caso particular da expressão acima



Relação de Incerteza: forma geral

$$\langle(\Delta A)^2\rangle\langle(\Delta B)^2\rangle \geq \frac{1}{4}|\langle[A, B]\rangle|^2, \text{ suponha } [A, B] \neq 0$$

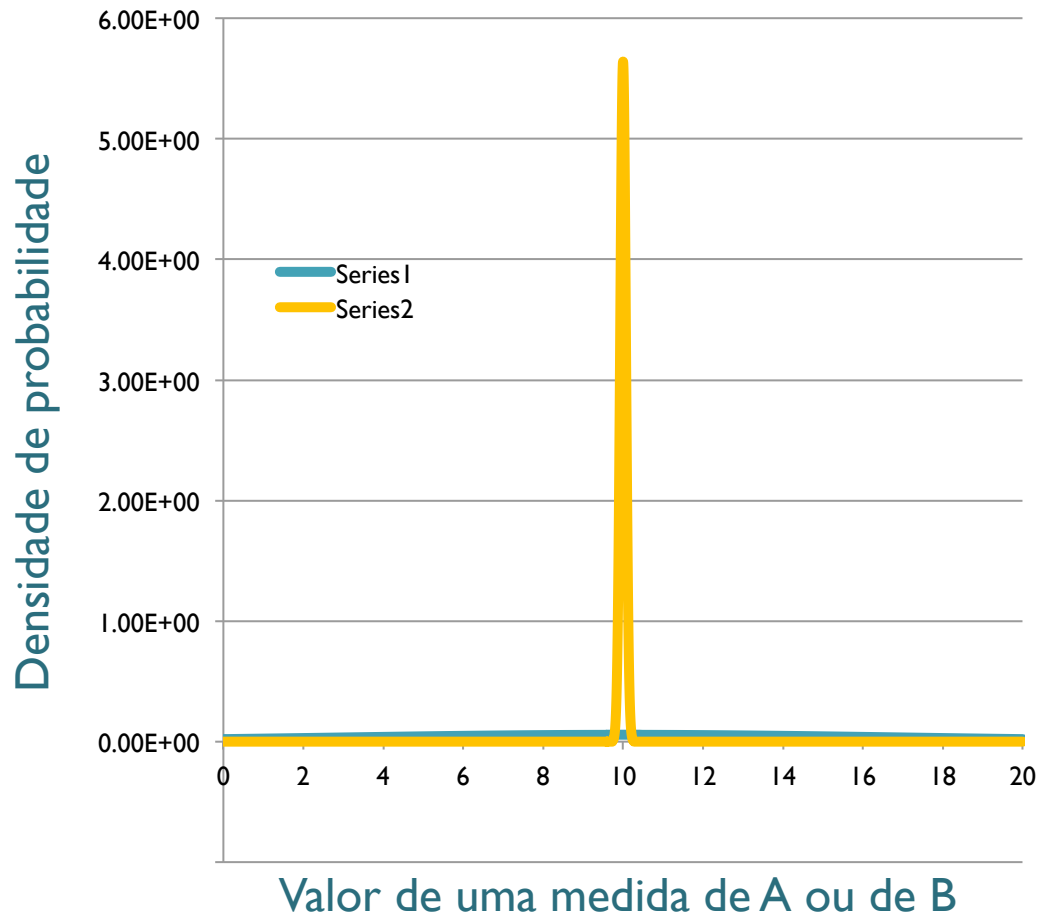
A chamada relação de incerteza é só um caso particular da expressão acima



Relação de Incerteza: forma geral

$$\langle (\Delta A)^2 \rangle \langle (\Delta B)^2 \rangle \geq \frac{1}{4} |\langle [A, B] \rangle|^2, \text{ suponha } [A, B] \neq 0$$

A chamada relação de incerteza é só um caso particular da expressão acima



Na próxima aula demonstraremos a expressão

$$\langle(\Delta A)^2\rangle\langle(\Delta B)^2\rangle \geq \frac{1}{4}|\langle[A, B]\rangle|^2, \text{ onde } A \text{ e } B \text{ são observáveis}$$

Na base de autokets de A , A é representado pela matriz

$$A \doteq \begin{pmatrix} \langle a^{(1)} | A | a^{(1)} \rangle & \langle a^{(1)} | A | a^{(2)} \rangle & \dots \\ \langle a^{(2)} | A | a^{(1)} \rangle & \langle a^{(2)} | A | a^{(2)} \rangle & \dots \\ \vdots & \vdots & \ddots \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a^{(1)} & 0 & \dots \\ 0 & a^{(2)} & \dots \\ \vdots & \vdots & \ddots \end{pmatrix}$$

Enquanto que, nesta mesma base, B é representado por

$$B \doteq \begin{pmatrix} \langle a^{(1)} | B | a^{(1)} \rangle & \langle a^{(1)} | B | a^{(2)} \rangle & \langle a^{(1)} | B | a^{(3)} \rangle & \dots \\ \langle a^{(2)} | B | a^{(1)} \rangle & \langle a^{(2)} | B | a^{(2)} \rangle & \langle a^{(2)} | B | a^{(3)} \rangle & \dots \\ \langle a^{(3)} | B | a^{(1)} \rangle & \langle a^{(3)} | B | a^{(2)} \rangle & \langle a^{(3)} | B | a^{(3)} \rangle & \dots \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots \end{pmatrix}$$

Se $[A, B] = 0$ e A tem espectro não degenerado, temos

$$B = \begin{pmatrix} \langle a^{(1)} | B | a^{(1)} \rangle & 0 & 0 & \dots \\ 0 & \langle a^{(2)} | B | a^{(2)} \rangle & 0 & \dots \\ 0 & 0 & \langle a^{(3)} | B | a^{(3)} \rangle & \dots \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b^{(1)} & 0 & 0 & \dots \\ 0 & b^{(2)} & 0 & \dots \\ 0 & 0 & b^{(3)} & \dots \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots \end{pmatrix}$$

Suponha que A tem espectro degenerado. Nesse caso, por exemplo, A poderia ser representado pela matriz

$$A = \begin{pmatrix} \langle a, 1|A|a, 1\rangle & \langle a, 1|A|a, 2\rangle & \langle a, 1|A|a^{(3)}\rangle & \dots \\ \langle a, 2|A|a, 1\rangle & \langle a, 2|A|a, 2\rangle & \langle a, 2|A|a^{(3)}\rangle & \dots \\ \langle a^{(3)}|A|a, 1\rangle & \langle a^{(3)}|B|a, 2\rangle & \langle a^{(3)}|A|a^{(3)}\rangle & \dots \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots \end{pmatrix}$$

$$A = \begin{pmatrix} a & 0 & 0 & \dots \\ 0 & a & 0 & \dots \\ 0 & 0 & a^{(3)} & \dots \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots \end{pmatrix}$$

De novo, se $[A, B] = 0$, B ficaria

$$B = \begin{pmatrix} \langle a, 1|B|a, 1\rangle & \langle a, 1|B|a, 2\rangle & \langle a, 1|B|a^{(3)}\rangle & \dots \\ \langle a, 2|B|a, 1\rangle & \langle a, 2|B|a, 2\rangle & \langle a, 2|B|a^{(3)}\rangle & \dots \\ \langle a^{(3)}|B|a, 1\rangle & \langle a^{(3)}|B|a, 2\rangle & \langle a^{(3)}|B|a^{(3)}\rangle & \dots \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots \end{pmatrix}$$

$$B = \begin{pmatrix} \langle a, 1|B|a, 1\rangle & \langle a, 1|B|a, 2\rangle & 0 & \dots \\ \langle a, 2|B|a, 1\rangle & \langle a, 2|B|a, 2\rangle & 0 & \dots \\ 0 & 0 & \langle a^{(3)}|B|a^{(3)}\rangle & \dots \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots \end{pmatrix}$$