

DIFERENÇA ENTRE SUPERPOSIÇÃO LINEAR E MISTURA ESTATÍSTICA

SUPONHA UM OBSERVÁVEL A COM AUTO-VALORES E AUTO-VETORES DADOS POR: $A|u_n\rangle = a_n|u_n\rangle$. SE O SISTEMA ESTIVER NO ESTADO $|\psi_1\rangle$, A PROBABILIDADE DE SE MEDIR a_n É:

$$P_1(a_n) = |\langle u_n | \psi_1 \rangle|^2$$

SE AGORA O SISTEMA ESTIVER EM $|\psi_2\rangle$, UM ESTADO ORTOGONAL A $|\psi_1\rangle$ ($\langle \psi_2 | \psi_1 \rangle = 0$), A PROBABILIDADE DE SE MEDIR a_n É:

$$P_2(a_n) = |\langle u_n | \psi_2 \rangle|^2$$

CONSIDERE AGORA UMA SUPERPOSIÇÃO LINEAR

$$|\psi\rangle = \lambda_1 |\psi_1\rangle + \lambda_2 |\psi_2\rangle \quad |\lambda_1|^2 + |\lambda_2|^2 = 1$$

TAL QUE $\langle \psi | \psi \rangle = |\lambda_1|^2 + |\lambda_2|^2 = 1$ SE $|\psi_1\rangle$ E $|\psi_2\rangle$ ESTIVEREM NORMALIZADOS.

$$\langle \psi_1 | \psi_1 \rangle = \langle \psi_2 | \psi_2 \rangle = 1.$$

UMA MISTURA ESTATÍSTICA DOS ESTADOS $|\psi_1\rangle$ E $|\psi_2\rangle$ COM PESOS $|\lambda_1|^2$ E $|\lambda_2|^2$, RESPECTIVAMENTE, CORRESPONDE A UMA SITUAÇÃO EM QUE A PROBABILIDADE DE SE MEDIR a_n SEJA:

$$P_{\text{MIST}}(a_n) = |\lambda_1|^2 P_1(a_n) + |\lambda_2|^2 P_2(a_n)$$

ISSO OCORRERIA SE TIVÉSSEMOS UM "ENSEMBLE" DE N ESTADOS DO SISTEMA EM QUE:

$$|\lambda_1|^2 N = N_1 \quad \text{ESTÃO NO ESTADO } |\psi_1\rangle$$

$$|\lambda_2|^2 N = N_2 \quad \text{" " " " } |\psi_2\rangle$$

PORÉM, O ESTADO $|\psi\rangle$ ACIMA NÃO CORRESPONDE A ESSA MISTURA ESTATÍSTICA. DE FATO:

$$\begin{aligned} P_\psi(a_n) &= |\langle u_n | \psi \rangle|^2 = |\lambda_1 \langle u_n | \psi_1 \rangle + \lambda_2 \langle u_n | \psi_2 \rangle|^2 \\ &= |\lambda_1|^2 |\langle u_n | \psi_1 \rangle|^2 + |\lambda_2|^2 |\langle u_n | \psi_2 \rangle|^2 + \\ &\quad 2 \operatorname{Re} [\lambda_1^* \lambda_2 \langle u_n | \psi_1 \rangle^* \langle u_n | \psi_2 \rangle] = \end{aligned}$$

$$= |\lambda_1|^2 P_1(\omega) + |\lambda_2|^2 P_2(\omega) + 2 \operatorname{Re} [\lambda_1^* \lambda_2 \langle \psi_1 | \psi_2 \rangle]$$

NOTE A PRESENÇA DO "TERMO DE INTERFERÊNCIA", QUE NOS MOSTRA QUE UMA SUPERPOSIÇÃO LINEAR DE ESTADOS NÃO REPRESENTA UMA MISTURA ESTATÍSTICA.

MEDIDAS INTERMEDIÁRIAS

CONSIDERE 3 OBSERVÁVEIS, \underline{A} , \underline{B} E \underline{C} , QUE NÃO COMUTAM ENTRE SI. SEUS AUTO-VALORES E AUTO-VETORES SÃO:

$$\left. \begin{array}{l} A|a_n\rangle = a_n|a_n\rangle \\ B|b_e\rangle = b_e|b_e\rangle \\ C|c_k\rangle = c_k|c_k\rangle \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{TODOS NORMALIZADOS} \\ \text{E NÃO-DEGENERADOS} \end{array}$$

SUPONHA QUE O ESTADO INICIAL SEJA $|a_n\rangle$.
CONSIDERE 2 PROTOCOLOS DE MEDIDAS:

1) MEDE-SE \underline{C} : A PROBABILIDADE DE SE OBTER \underline{c}_k É:

$$P_n(c_k) = |\langle c_k | a_n \rangle|^2$$

2) MEDE-SE PRIMEIRO \underline{B} E, LOGO APÓS, \underline{C} :

A PROBABILIDADE DE SE OBTER \underline{b}_e E \underline{c}_k NESSAS MEDIDAS É:

$$P_n(b_e) P_e(c_k) = |\langle b_e | a_n \rangle|^2 |\langle c_k | b_e \rangle|^2$$

ONDE USAMOS QUE O ESTADO APÓS A MEDIDA DE \underline{B} "COLAPSA" EM $|b_e\rangle$

PODEMOS COMPARAR OS DOIS PROTOCOLOS DA SEGUINTE MANEIRA. USANDO O FECHAMENTO DE B, O PROTOCOLO 1) NOS DÁ:

$$P_m(c_k) = |\langle c_k | a_m \rangle|^2 = \left| \sum_e \langle c_k | b_e \rangle \langle b_e | a_m \rangle \right|^2$$

$$= \sum_e \langle c_k | b_e \rangle \langle b_e | a_m \rangle \sum_{e'} \langle c_k | b_{e'} \rangle^* \langle b_{e'} | a_m \rangle^* =$$

SEPARANDO OS TERMOS COM $e=e'$ DOS TERMOS COM $e \neq e'$:

$$= \sum_e |\langle c_k | b_e \rangle|^2 |\langle b_e | a_m \rangle|^2 +$$

$$+ \sum_{e \neq e'} \langle c_k | b_e \rangle \langle c_k | b_{e'} \rangle^* \langle b_e | a_m \rangle \langle b_{e'} | a_m \rangle^*$$

$$= \sum_e P_m(b_e) P_e(c_k) + \text{TERMOS DE INTERFERÊNCIA}$$

PORTANTO, AO ESCREVERMOS:

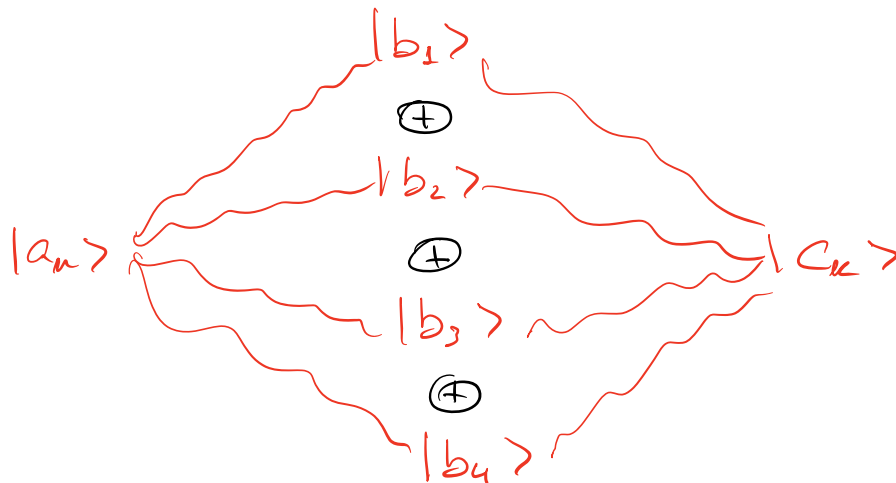
$$\langle c_k | a_m \rangle = \sum_e \langle c_k | b_e \rangle \langle b_e | a_m \rangle$$

E TOMARMOS O MÓDULO QUADRADO, APARECEM TERMOS DE INTERFERÊNCIA.

PICTORICAMENTE:

$$\langle c_k | a_m \rangle = \sum_e \langle c_k | b_e \rangle \langle b_e | a_m \rangle$$

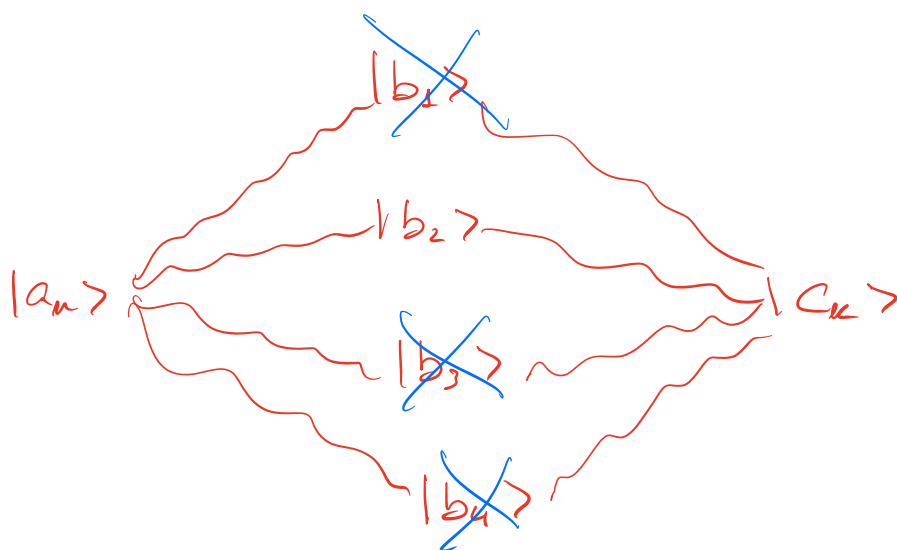
É COMO:



OU SEJA, PARA IR DE $|a_m\rangle$ ATÉ $|c_k\rangle$, SOMAMOS TODAS AS AMPLITUDES DE CADA "TRAJETÓRIA" QUE PASSA POR CADA $|b_e\rangle$ INTERMEDIÁRIO. A PROBABILIDADE FINAL É O MÓDULO QUADRADO DA SOMA DE AMPLITUDES, QUE DÁ ORIGEM A INTERFERÊNCIAS.

NOTE A GRANDE SEMELHANÇA COM UM EXPERIMENTO DE INTERFERÊNCIA COM VÁRIAS FENDAS.

OLHANDO AGORA PARA O PROTOCOLO 2),
 VEMOS QUE A MEDIDA INTERMEDIÁRIA
 DE \underline{B} , "BLOQUEIA" TODAS AS TRAJETÓRIAS
 QUE NÃO PASSAM POR $|b_2\rangle$, DESTRUINDO
 ASSIM O PADRÃO DE INTERFERÊNCIA:



$$\Rightarrow P_n(b_2) P_e(c_k) = |\langle b_2 | a_n \rangle|^2 |\langle b_2 | c_k \rangle|^2$$

A MEDIDA INTERMEDIÁRIA DE \underline{B} PROJETA
 (COLAPSA) O ESTADO EM UM DOS AUTO-ESTADOS
 DE \underline{B} .

OU SEJA, AO DEIXARMOS APENAS UMA FENDA
 ABERTA, DESTRUÍMOS O PADRÃO DE
 INTERFERÊNCIA.

POSTULADO 5 (COLAPSO DA FUNÇÃO DE ONDA) PARA ESPECTROS CONTÍNUOS

O POSTULADO DO COLAPSO DO ESTADO APÓS A MEDIDA DEVE SER REFORMULADO QUANDO O ESPECTRO DO OBSERVÁVEL É CONTÍNUO. NESSE CASO:

$$A|\psi_\alpha\rangle = \alpha|\psi_\alpha\rangle \quad \alpha \in \text{INTERVALO REAL}$$

NÃO FAZ SENTIDO FALAR EM UM APARATO MEDIDOR CAPAZ DE SELECIONAR APENAS UM VALOR DE α . O MAIS COMUM É QUE O APARATO SEJA CAPAZ DE MEDIR SE α PERTENCE A UM DADO INTERVALO!

APARATO DE MEDIDA DETERMINA SE
 $\alpha \in \left[\alpha_0 - \frac{\Delta\alpha}{2}, \alpha_0 + \frac{\Delta\alpha}{2} \right]$

NESSE CASO, SE A RESPOSTA DO APARATO À PERGUNTA ACIMA É SIM, OU SEJA, $\alpha \in \left[\alpha_0 - \frac{\Delta\alpha}{2}, \alpha_0 + \frac{\Delta\alpha}{2} \right]$, ENTÃO, APÓS A MEDIDA, O ESTADO COLAPSA PARA

$$|\psi\rangle \xrightarrow{\substack{\text{MEDIDA} \\ \text{DE A}}} |\psi'\rangle = \frac{P_{\Delta\alpha}(\alpha_0)|\psi\rangle}{\sqrt{\langle\psi|P_{\Delta\alpha}(\alpha_0)|\psi\rangle}}$$

ONDE:

$$P_{\Delta\alpha}(\alpha_0) = \int_{\alpha_0 - \frac{\Delta\alpha}{2}}^{\alpha_0 + \frac{\Delta\alpha}{2}} |\psi_\alpha\rangle\langle\psi_\alpha| d\alpha$$

É O PROJETOR NO SUB-ESPAÇO DE $\alpha \in \left[\alpha_0 - \frac{\Delta\alpha}{2}, \alpha_0 + \frac{\Delta\alpha}{2}\right]$.

EXEMPLO: MEDIDA DA POSIÇÃO x DE UMA PARTÍCULA PARA DETERMINAR SE $x \in I = [x_1, x_2]$. O PROJETOR RELEVANTE É!

$$P_I = \int_{x_1}^{x_2} dx \int_{-\infty}^{+\infty} dy \int_{-\infty}^{+\infty} dz |x, y, z\rangle\langle x, y, z|$$

NOTE QUE NÃO ESTAMOS INTERESSADOS NO VALOR DE y E z , POR ISSO A INTEGRAÇÃO SOBRE ELAS NO INTERVALO $(-\infty, +\infty)$.

LEMBRE QUE A PROBABILIDADE DE
ACHAR A POSIÇÃO X NO INTERVALO I É:

$$\begin{aligned} P(x \in I) &= \langle \psi | P_I | \psi \rangle \\ &= \int_{x_1}^{x_2} dx \int_{-\infty}^{\infty} dy \int_{-\infty}^{\infty} dz \underbrace{\langle \psi | x, y, z \rangle}_{\psi^*(x, y, z)} \underbrace{\langle x, y, z | \psi \rangle}_{\psi(x, y, z)} \\ &= \int_{x_1}^{x_2} dx \int_{-\infty}^{\infty} dy \int_{-\infty}^{\infty} dz |\psi(x, y, z)|^2 \end{aligned}$$

SE O RESULTADO DA MEDIDA FOR:
SIM, A POSIÇÃO DA PARTÍCULA ESTÁ
NO INTERVALO I , ENTÃO, APOIS:

$$\rightarrow |\psi'\rangle = \frac{1}{N} P_I |\psi\rangle = \frac{1}{N} \int_{x_1}^{x_2} dx \int_{-\infty}^{\infty} dy \int_{-\infty}^{\infty} dz |x, y, z\rangle \langle x, y, z | \psi\rangle$$

ONDE N É UMA CONSTANTE DE NORMALIZAÇÃO.
A FUNÇÃO DE ONDA CORRESPONDENTE A $|\psi'\rangle$
É:

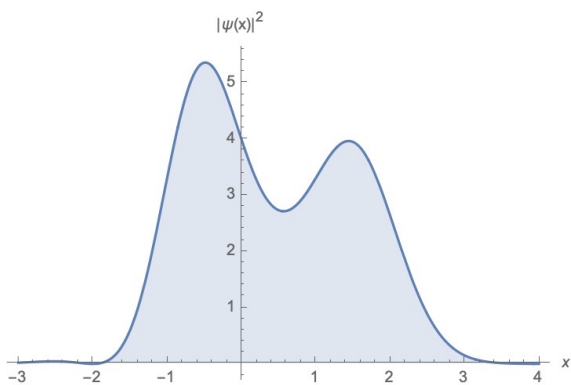
$$\begin{aligned} \langle x_1, y_1, z_1 | \psi' \rangle &= \psi'(x_1, y_1, z_1) = \\ &= \frac{1}{N} \int_{x_1}^{x_2} \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \langle x_1, y_1, z_1 | x', y', z' \rangle \langle x', y', z' | \psi \rangle = \end{aligned}$$

(NOTE A MUDANÇA DOS SÍMBOLOS DAS VARIÁVEIS DE INTEGRAÇÃO)

$$= \frac{1}{N} \int_{x_1}^{x_2} \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \delta(x-x') \delta(y-y') \delta(z-z') \psi(x', y', z') dx' dy' dz'$$

$$= \frac{1}{N} \int_{x_1}^{x_2} \psi(x', y_1, z_1) dx'$$

$$= \begin{cases} \frac{1}{N} \psi(x, y_1, z_1) & \text{SE } x \in I = [x_1, x_2] \\ 0 & \text{SE } x \notin I \end{cases}$$



OU

