

## Transformações canônicas

O método de transformações canônicas tem um papel importante numa série de sistemas, entre eles, sistemas superfluidos e supercondutores. Vamos ilustrá-lo em um sistema bosônico diluído (superfluido) que foi uma de suas primárias aplicações.

O problema principal de se tratarem sistemas bosônicos interagentes provém da existência de um "condensado", ou seja, da ocupação de um dos estados do sistema por um número macroscópico de partículas: no limite termodinâmico ( $N \rightarrow +\infty$ ,  $V \rightarrow +\infty$ ,  $N/V = \text{const.}$ ) uma fração  $N_c$  de  $N$  ocupa um dos estados de uma partícula e  $N_c$  também tende a  $+\infty$  quando  $N \rightarrow +\infty$ . O estado ocupado no equilíbrio é geralmente o estado de  $\vec{k} = \vec{0}$ . Tal situação, obviamente, não acontece em sistemas fermiônicos (Há, no entanto, em supercondutores e  $^3\text{He}$  um outro tipo de condensado). É preciso, portanto, modificar o tratamento usual para se lidar com a presença do condensado.

A presença do condensado já se manifesta no sistema bosônico NÃO-INTERAGENTE. O estado fundamental deste sistema é escrito como:

$$|\Phi_0(N)\rangle = \boxed{a_{\vec{0}}^{\dagger} = 0} = |N, 0, 0, 0, \dots\rangle = \frac{(a_{\vec{0}}^{\dagger})^N}{\sqrt{N!}} |0\rangle$$

Onde  $N$  bosões ocupam o estado de  $\vec{k} = \vec{0}$  e nenhum outro estado é ocupado. A dificuldade de se lidar com esse tipo de sistema fica evidente quando se nota que:

$$a_{\vec{0}} | \Phi_0 \rangle = \sqrt{N} | (N-1), 0, 0, \dots \rangle = \sqrt{N} | \Phi_0(N-1) \rangle$$

$$a_{\vec{0}}^{\dagger} | \Phi_0 \rangle = \sqrt{N+1} | (N+1), 0, 0, \dots \rangle = \sqrt{N+1} | \Phi_0(N+1) \rangle$$

Vê-se que nem os nem  $a^+$  aniquilam o estado fundamental não-interagente. Portanto, a separação dos operadores em partes de criação e de aniquilação, essencial para a prova do teorema de Wick, não é possível.

Usa-se, entretanto, um truque para se evita esse problema. A observação crucial é que

$$\hat{z}_o \equiv \frac{a_o}{\sqrt{V}} \quad \text{e} \quad \hat{z}_o^+ \equiv \frac{a_o^+}{\sqrt{V}}$$

(essa redefinição torna  $\hat{z}_o, \hat{z}_o^+$  variáveis ~~extensivas~~<sup>intensivas</sup>) são tais que:

$$\hat{z}_o |\Phi_o(N)\rangle = \left(\frac{N}{V}\right)^{1/2} |\Phi_o(N-1)\rangle$$

$$\hat{z}_o^+ |\Phi_o(N)\rangle = \left(\frac{N+1}{V}\right)^{1/2} |\Phi_o(N+1)\rangle$$

$$\text{e } [\hat{z}_o, \hat{z}_o^+] = \frac{1}{V} [a_o, a_o^+] = \frac{1}{V}$$

No limite termodinâmico a ação de  $\hat{z}_o$  e  $\hat{z}_o^+$  equivale à multiplicação por um número finito (além da modificação do número de partículas) mas o seu comutador tende a zero. Ou seja,  $\hat{z}_o$  e  $\hat{z}_o^+$  passam a

agir como variáveis clássicas e seu caráter quântico pode ser desprezado. Esse é um exemplo típico de um "PARÂMETRO DE ORDEM", que é importante no estudo de sistemas onde há queda espontânea de simetria.

O procedimento usual consiste em se separar o operador  $\hat{z}_0$  ( $\in \mathbb{Z}_0^+$ ) de seus parceiros para  $\vec{k} \neq \vec{0}$  ( $a_{\vec{k}}$ ), mantendo o caráter quântico dos últimos mas tratando os primeiros como variáveis essencialmente clássicas. Por exemplo:

$$\psi(\vec{r}) = \sum_{\vec{k}} \frac{e^{i\vec{k} \cdot \vec{r}}}{\sqrt{V}} a_{\vec{k}} \approx \hat{z}_0 + \sum_{\vec{k} \neq \vec{0}} \frac{e^{i\vec{k} \cdot \vec{r}}}{\sqrt{V}} a_{\vec{k}}$$

onde  $\hat{z}_0 \approx \sqrt{n} = \sqrt{\frac{N}{V}}$ .

A ocupação do estado  $\vec{k} = \vec{0}$  é igual ao número total de partículas em um sistema não-interagente. Entretanto, quando interações são incluídas, esse resultado se modifica pois as interações tendem a reduzir a ocupação do estado de  $\vec{k} = \vec{0}$ . Portanto, escrevemos:

$$\hat{z}_0 \equiv \sqrt{\frac{N_0}{V}} = \hat{z}_0^+$$

onde  $N_0$  deve ser determinado a posteriori. O operador número total de partículas terá-se:

$$\hat{N} = N_0 + \sum_{\vec{k}} a_{\vec{k}}^+ a_{\vec{k}}$$

onde  $\sum_{\vec{k}} \approx \sum_{\vec{k} \neq \vec{0}}$

Uma vez feita essa separação, podem-se aplicar os métodos derivados anteriormente. Em particular, o teorema de Wick passa a ser válido para os operadores  $a_{\vec{k}}, a_{\vec{k}}^+ (\vec{k} \neq \vec{0})$  pois:

$$a_{\vec{k}} |\Phi_0(N)\rangle = 0 \quad (\vec{k} \neq \vec{0})$$

Utilizaremos, entretanto, um método diferente para tratar o sistema de bôsons diluído. Como vimos no caso dos férniros, para um sistema diluído, podemos simplificar o hamiltoniano e considerar apenas interações de pequenos momentos e:

$$H = \sum_{\mathbf{k}} \epsilon_{\mathbf{k}} a_{\mathbf{k}}^{\dagger} a_{\mathbf{k}} + H_{\text{int}} \quad ; \quad \epsilon_{\mathbf{k}} = \frac{\mathbf{k}^2}{2m}$$

$$H_{\text{int}} = \frac{1}{2V} \sum_{\substack{\mathbf{k}_1, \mathbf{k}_2 \\ \mathbf{q}}} U(\mathbf{q}) a_{\mathbf{k}_1 + \mathbf{q}}^{\dagger} a_{\mathbf{k}_2 - \mathbf{q}}^{\dagger} a_{\mathbf{k}_2} a_{\mathbf{k}_1}$$

$$\approx \frac{U(0)}{2V} \sum_{\substack{\mathbf{k}_1, \mathbf{k}_2 \\ \mathbf{k}_3, \mathbf{k}_4}} a_{\mathbf{k}_1}^{\dagger} a_{\mathbf{k}_2}^{\dagger} a_{\mathbf{k}_3} a_{\mathbf{k}_4} \delta(\mathbf{k}_1 + \mathbf{k}_2, \mathbf{k}_3 + \mathbf{k}_4)$$

Chamaremos  $U(0)$  de  $U_0 = \int d^3 r V(\vec{r})$

Faremos agora  $a_0 = \sqrt{N_0}$  em  $H_{\text{int}}$ . O termo em  $N_0^2$  é

$$H_{\text{int}}^{(0)} = \frac{U_0}{2V} N_0^2 = \frac{U_0}{2V} a_0^{\dagger} a_0^{\dagger} a_0 a_0$$

Não há termos em  $N_0^{3/2}$  pois eles não conservam momento. O próximo termo é:

$$H_{\text{int}}^{(2)} = \frac{U_0}{2V} N_0 \left\{ \sum_{\mathbf{k}} a_{\mathbf{k}}^{\dagger} a_{-\mathbf{k}}^{\dagger} + \sum_{\mathbf{k}} a_{\mathbf{k}}^{\dagger} a_{\mathbf{k}} + \sum_{\mathbf{k}} a_{\mathbf{k}}^{\dagger} a_{\mathbf{k}} + \sum_{\mathbf{k}} a_{\mathbf{k}}^{\dagger} a_{\mathbf{k}} + \sum_{\mathbf{k}} a_{\mathbf{k}}^{\dagger} a_{-\mathbf{k}} \right. \\ \left. + \sum_{\mathbf{k}} a_{\mathbf{k}} a_{-\mathbf{k}} \right\}$$

$$= \frac{U_0 N_0}{2V} \left\{ 4 \sum_{\mathbf{k}} a_{\mathbf{k}}^{\dagger} a_{\mathbf{k}} + \sum_{\mathbf{k}} (a_{\mathbf{k}}^{\dagger} a_{-\mathbf{k}}^{\dagger} + a_{\mathbf{k}} a_{-\mathbf{k}}) \right\}$$

Vamos desprezar os termos posteriores por eles serem de ordem  $\mathcal{O}\left(\frac{N_0 V_0}{2V}\right) < \mathcal{O}\left(\frac{N_0 V_0}{2V}\right)$ .

Como:

$$N_0 = \hat{N} - \sum_k^1 a_k^+ a_k \approx N - \sum_k^1 a_k^+ a_k$$

podemos expressar  $H_{int}$  em termos de  $N$ , eliminando assim  $N_0$ . Trabalhando consistentemente até ordem  $N$ :

$$H_{int}^{(0)} = \frac{V_0}{2V} N^2 \approx \frac{V_0}{2V} \left[ N^2 - 2N \sum_k^1 a_k^+ a_k \right]$$

$$H_{int}^{(2)} = \frac{V_0 N}{2V} \left\{ 4 \sum_k^1 a_k^+ a_k + \sum_k^1 (a_k^+ a_{-k}^+ + h.c.) \right\}$$

$$\Rightarrow H_{int} = \frac{V_0 N^2}{2V} + \frac{V_0 N}{2V} \left\{ 2 \sum_k^1 a_k^+ a_k + \sum_k^1 (a_k^+ a_{-k}^+ + h.c.) \right\}$$

Procedendo como no sistema fermiônico, substituiremos  $V_0$  pelo comprimento de espalhamento  $a$ . Vimos que até a segunda aproximação de Born:

$$\frac{4\pi a}{m} = V_0 - \frac{V_0^2 m}{V} \sum_p^1 \frac{1}{|\vec{p}|^2} = V_0 - \frac{m V_0^2}{E} \int \frac{d\vec{p}^3}{(2\pi)^3} \frac{1}{p^2}$$

(ver seção 11 do Fetter e Waleckc)

onde tomamos  $k \approx k' = 0$  na amplitude de espalhamento  $f(k, k')$ . Até segunda ordem:

$$V_0 = \frac{4\pi a}{m} \left[ 1 + \frac{4\pi a}{V} \sum_p^1 \frac{1}{p^2} \right]$$

A divergência de  $\sum_p^1 \frac{1}{p^2}$  quando  $p \rightarrow \infty$  é apuria e cancela no resultado final.

Antecipando o resultado final da energia do estado fundamental usamos o resultado em primeira ordem no termo em  $N$  mas retomos a correção de 2<sup>a</sup> ordem no termo em  $N^2$ .

$$H_{int} = \frac{2\pi a N^2}{mV} \left[ 1 + \frac{4\pi a}{V} \sum_p \frac{1}{p^2} \right] + \frac{2\pi a N}{mV} \left\{ 2 \sum_k a_k^+ a_k + \sum_k (a_k^+ a_{-k}^+ + h.c.) \right\}$$

O Hamiltoniano total pode ser agora diagonalizado mediante a seguinte transformação canônica (chamada transformação de Bogoliubov)

$$a_k = u_k b_k + v_k b_{-k}^+ \quad b_k = u_k a_k - v_k a_{-k}^+$$

$$a_k^+ = u_k b_k^+ + v_k b_{-k} \quad b_{-k}^+ = -v_k a_{-k} + u_k a_k^+$$

A transformação só é canônica se  $b_k$  e  $b_k^+$  satisfazem as relações de comutação usuais de ônibus:

$$[b_k, b_{-k'}] = [b_k^+, b_{-k'}^+] = 0$$

$$[b_k, b_{-k'}^+] = \delta_{kk'}$$

que só garante se:

$$u_k^2 - v_k^2 = 1$$

Substituindo-se as relações acima em  $H$ :

$$H = \boxed{A_0} + \sum_k \left[ (\epsilon_k + 2\lambda) a_k^+ a_k + 2(a_k^+ a_{-k}^+ + h.c.) \right]$$

$$A_0 = \frac{2\pi a N^2}{mV} \left[ 1 + \frac{4\pi a}{V} \sum_p \frac{1}{p^2} \right] \text{ e } \lambda = \frac{2\pi a N}{mV}$$

$$\hat{a}_k^\dagger \hat{a}_k = u_k^2 b_k^\dagger b_k + u_k v_k (b_k^\dagger b_{-k}^\dagger + h.c.) + v_k^2 b_k b_{-k}^\dagger$$

$$\hat{a}_{-k}^\dagger \hat{a}_{-k}^\dagger = u_k^2 b_k^\dagger b_k^\dagger + v_k^2 b_{-k} b_{-k}^\dagger + u_k v_k (b_k^\dagger b_{-k} + b_k b_{-k}^\dagger)$$

(Assumimos que  $u_{-k} = u_k$  e  $v_{-k} = v_k$ . Isso pode ser confirmado a posteriori).

$$H = A_0 + \sum_k \left\{ (E_k + 2\lambda) \left[ u_k^2 b_k^\dagger b_k + v_k^2 b_{-k}^\dagger b_{-k} + u_k v_k (b_k^\dagger b_{-k}^\dagger + h.c.) \right] \right. \\ \left. + 2 \left[ (u_k^2 + v_k^2) (b_k^\dagger b_{-k}^\dagger + b_{-k} b_k) + 2u_k v_k (b_k^\dagger b_{-k} + b_{-k}^\dagger b_{-k}) \right] \right\}$$

A forma diagonal é obtida, ajustando-se os valores de modo a nos livrarmos dos "termos anômalos"  $b_k^\dagger b_k^\dagger$  etc. Para isso é conveniente introduzir a parametrização:

$$u_k = \cosh \varphi_k \quad (v_{-k} = \sinh \varphi_k)$$

$$v_k = \sinh \varphi_k$$

que garante  $u_k^2 - v_k^2 = 1$  automaticamente.

$$\Rightarrow (E_k + 2\lambda) u_k v_k + 2(u_k^2 + v_k^2) = 0$$

$$2 u_k v_k = \sinh 2\varphi_k \quad \text{e} \quad u_k^2 + v_k^2 = \cosh 2\varphi_k$$

$$\Rightarrow \tanh 2\varphi_k = \frac{-2\lambda}{E_k + 2\lambda}$$

$$\cosh^2 \varphi_k = \frac{1}{2} (\cosh 2\varphi_k + 1)$$

$$\sinh^2 \varphi_k = \frac{1}{2} (\cosh 2\varphi_k - 1)$$

$$u_k^2 = \frac{1}{2} \left[ \frac{E_k + 2\lambda + 1}{E_k} \right]$$

$$v_k^2 = \frac{1}{2} \left[ \frac{E_k + 2\lambda - 1}{E_k} \right]$$

onde

$$E_k = \sqrt{(E_k + 2\lambda)^2 - 4\lambda^2}$$

$$v_k < 0$$

Sigui que:

$$H = A_0 + \sum_k^1 \left\{ \left[ (\epsilon_k + 2\lambda) u_k^2 + 2u_k v_k \right] b_k^+ b_k + \left[ (\epsilon_k + 2\lambda) v_k^2 + 2u_k v_k \right] b_k^- b_k^+ \right\} = A_0 + \sum_k^1 \left[ (\epsilon_k + 2\lambda) v_k^2 + 2u_k v_k \right] + \sum_k^1 \left[ (\epsilon_k + 2\lambda) (u_k^2 + v_k^2) + 4u_k v_k \right] b_k^+ b_k$$

Usando que:

$$u_k^2 + v_k^2 = \frac{\epsilon_k + 2\lambda}{E_k} ; \quad 2u_k v_k = -\frac{2\lambda}{E_k}$$

$$\Rightarrow (\epsilon_k + 2\lambda)(u_k^2 + v_k^2) + 4\lambda u_k v_k = \frac{(\epsilon_k + 2\lambda)^2}{E_k} - \frac{4\lambda^2}{E_k} = E_k$$

<sup>2</sup>

$$\frac{(\epsilon_k + 2\lambda)}{2} \left[ \frac{\epsilon_k + 2\lambda}{E_k} - 1 \right] - \frac{2\lambda^2}{E_k} = \frac{(\epsilon_k + 2\lambda)^2 - 4\lambda^2}{2E_k} - \frac{(\epsilon_k + 2\lambda)}{2}$$

$$= \frac{E_k - (\epsilon_k + 2\lambda)}{2} = -v_k E_k$$

$$H = A_0 + \frac{1}{2} \sum_k^1 \left[ E_k - \epsilon_k - 2\lambda \right] + \sum_k^1 E_k b_k^+ b_k$$

$$= N\lambda \left[ 1 + \frac{2\lambda m}{N} \sum_k^1 \frac{1}{k^2} \right] + \frac{1}{2} \sum_k^1 \left[ E_k - \epsilon_k - 2\lambda \right] + \sum_k^1 E_k b_k^+ b_k$$

$$H = N\lambda + \frac{1}{2} \sum_k^1 \left[ E_k - \epsilon_k - 2\lambda + \frac{4m\lambda^2}{k^2} \right] + \sum_k^1 E_k b_k^+ b_k$$

que é o Hamiltoniano na forma diagonal que procura-  
mos.

Note que, como temos  $2\lambda \in (-1, 1)$ ,  $2\lambda > 0$ ,  
ou seja, só há soluções para  $\alpha > 0$  (potenciais repulsivos).

O rácio do sistema intercaçã agora corresponde a  $\alpha_k \alpha_{-k}$  que:

$$b_k |0\rangle = 0 \quad (\bar{k} \neq 0)$$

ou:

$$a_k a_{-k} |0\rangle = \alpha_k a_{-k}^+ |0\rangle$$

que é uma relação complicada em termos de  $a_k$  e  $a_{-k}$ , embora simples na nova base.

O estado fundamental tem  $\langle 0 | b_k^+ b_k | 0 \rangle = 0$ , logo:

$$E_0 = N\lambda + \frac{1}{2} \sum_k \left[ E_k - \epsilon_k - 2\lambda + \frac{4\lambda^2 m}{k^2} \right]$$

Veja que, como:

$$E_k = \sqrt{\epsilon_k^2 + 4\lambda\epsilon_k} = \epsilon_k \left[ 1 + \frac{4\lambda}{\epsilon_k} \right]^{1/2} = \epsilon_k \left[ 1 + \frac{2\lambda}{\epsilon_k} - \frac{2\lambda^2}{\epsilon_k^2} + \frac{4\lambda^3}{\epsilon_k^3} + O\left(\frac{\lambda^4}{\epsilon_k^4}\right) \right]$$

$$= \epsilon_k + 2\lambda - \frac{2\lambda^2}{\epsilon_k} + \frac{4\lambda^3}{\epsilon_k^3} + O\left(\frac{\lambda^4}{\epsilon_k^4}\right) \quad \text{quando } \epsilon_k \gg \lambda$$

O termo entre colchetes vai como:

$$\frac{4\lambda^2 m}{k^2} - \frac{2\lambda^2}{\epsilon_k} + \frac{4\lambda^3}{\epsilon_k^2} = \frac{16\lambda^3 m^2}{k^4} \quad \text{quando } k^2 \rightarrow +\infty$$

Portanto a integralização em  $\int dk$  converge quando  $k^2 \rightarrow +\infty$

$$\sum_k \left[ \dots \right] \sim \int \frac{k^2 dk}{k^4} \sim \int \frac{dk}{k^2} < +\infty$$

Dove-se notar que a retencão da expressão de  $V_0$  em termos de  $\lambda$  até segunda ordem foi indispensável para a convergência da integral.

Só que agora que:

$$E_0 = N\lambda + \frac{V}{2} \int \frac{k^2 dk}{2\pi^2} \left[ \sqrt{\left(\frac{k^2}{2m}\right)^2 + \frac{4\lambda k^2}{2m}} - \frac{k^2}{2m} - 2\lambda + \frac{4\lambda^2 m}{k^2} \right]$$

Fazendo  $k = \sqrt{2\lambda m}$  e

$$E_0 = N\lambda + \frac{\lambda V (2\lambda m)^{3/2}}{4\pi^2} \int_0^\infty y^2 dy \left[ \sqrt{y^4 + 4y^2} - y^2 - 2 + \frac{2}{y^2} \right]$$

Usando:

$$= \frac{64}{15}$$

$$\lambda = \frac{2\pi a m}{n} \quad \text{onde } n = \frac{N}{V}$$

$$E_0 = \frac{2\pi a m}{m} \left[ 1 + \frac{128}{15} \left( \frac{n a^3}{\pi} \right)^{1/2} \right]$$

que dá a energia do estado fundamental até ordem 1 em  $m^3$ .

Do Hamiltoniano:

$$H = E_0 + \sum_k E_k b_k^+ b_k$$

vermos que  $E_k$  corresponde às ~~estas~~ excitações elementares do sistema, que são harmônicas. Tomo que

$$E_k \approx \left\{ \begin{array}{l} \sqrt{\frac{2\lambda k^2}{m}} = \sqrt{\frac{2\lambda}{m}} k = \left(\frac{4\pi a m}{m^2}\right)^{1/2} k ; \quad k \rightarrow 0 \\ \frac{k^2}{2m} + 2\lambda = \frac{k^2}{2m} + \frac{4\pi a m}{m} ; \quad k \rightarrow +\infty \end{array} \right.$$

Para  $k$  grande as excitações correspondem ao espectro de partícula livre, mas quando  $k \rightarrow 0$   
O espectro é típico de ondas sonoras com velocidade:

$$c = \sqrt{\frac{4\pi a m}{m^2}}$$

As excitações elementares de mais baixa energia no gás de Dózons interagente são ondas sonoras.  
Esse resultado é qual.

Para o sistema em equilíbrio à temperatura  $T$ , o número de excitações é dado pelo fator de Bose (ESTATÍSTICA DE PLANCK)

$$n(\vec{p}) = \frac{1}{e^{E_p - \epsilon} - 1} \quad (\vec{p} \neq 0)$$

O fator  $N_0$  pode ser encontrado de

$$N = N_0 + \sum_k \langle a_k^\dagger a_k \rangle$$

$$= N_0 + \sum_k \langle [u_k^2 b_k^\dagger b_k + v_k^2 b_k^\dagger b_k + w_k^2] \rangle$$

$$\Rightarrow N = N_0 + \sum_k \left\{ \left( \frac{E_k + 2\lambda}{E_k} \right) \langle b_k^\dagger b_k \rangle + \frac{1}{2} \left[ \frac{E_k + 2\lambda - 1}{E_k} \right] \right\}$$

Como vimos  $\langle b_k^\dagger b_k \rangle = 0$  a  $T=0$  :

$$N_0 = N - \frac{1}{2} \sum_k \left( \frac{E_k + 2\lambda - E_k}{E_k} \right)$$

Como o segundo termo é não-nulo, vemos a confirmação de que realmente, quando interações são introduzidas,  $N_0 \neq N$ . A fração de redução da ocupação do nível  $k = \vec{\sigma} \cdot \vec{\sigma}'$ :

$$\begin{aligned} r &= \frac{N - N_0}{N} = \frac{1}{2m} \int_0^\infty \frac{k^2 dk}{2\pi^2} \left[ \frac{\frac{k^2}{2m} + 2\lambda - \sqrt{(\frac{k^2}{2m})^2 + \frac{4\lambda k^2}{2m}}}{\sqrt{(\frac{k^2}{2m})^2 + \frac{4\lambda k^2}{2m}}} \right] \\ &= \frac{1}{4\pi^2 m} (2\lambda m)^{3/2} \int_0^\infty y^2 dy \underbrace{\left[ \frac{y^2 + 2}{\sqrt{y^4 + 4y^2}} - 1 \right]}_{\frac{4}{3}} \\ &= \frac{(2\lambda m)^{3/2}}{3\pi^2 m} = \sqrt{\frac{8}{3} \left( \frac{mc^3}{\pi} \right)^{1/2}} = n \end{aligned}$$

Para baixas temperaturas, apenas excitações de baixas energias são excitadas e elas têm

$$E_k \sim c k ; \quad c = \sqrt{\frac{4\pi a m}{m}}$$

Poderemos calcular a energia interna então através de:

$$U = \langle H \rangle = U_0 + \sum_k E_k \langle b_k^+ b_k \rangle$$

$$U \approx U_0 + \sum_k \frac{c k}{e^{\beta c k} - 1}$$

$$= U_0 + V \int \frac{\alpha^2 dk}{2\pi^2} \frac{ck}{e^{\beta ck} - 1}$$

$$\text{Fazendo } \beta ck = \frac{ck}{T} = x$$

$$U = U_0 + \frac{V}{2\pi^2} \left( \frac{T}{c} \right)^3 T \underbrace{\int \frac{x^3 dx}{e^x - 1}}_{\frac{\pi^4}{15}}$$

$$\Rightarrow \Delta U \approx \frac{V}{2\pi^2 c^3} \frac{\pi^4 T^4}{15} = \frac{\pi^2 V}{30 c^3} T^4$$

$$C_V = \frac{\partial \Delta U}{\partial T} \sim T^3$$

que é análoga ao calor específico de um sólido a baixas temperaturas

Degradção do condensado a  $T \neq 0$ :

$$\text{Se } N_0^{(T=0)} = N - \sum_k |\psi_k|^2 = N - \sum_k \frac{1}{2} \left[ \frac{E_k + 2\lambda}{E_k} - 1 \right]$$

então para  $T > 0$ :

$$N_0(T) = N_0(0) - \sum_k (|\psi_k|^2 + \omega_k^2) \langle b_{k\sigma}^\dagger b_{k\sigma} \rangle$$

$$= N_0(0) - \sum_k \left[ \left( \frac{E_k + 2\lambda}{E_k} \right) \langle b_{k\sigma}^\dagger b_{k\sigma} \rangle \right]$$

$$\text{Quando } T \ll T_c: \frac{E_k + 2\lambda}{E_k} \approx \frac{2\lambda}{ck}; \langle b_{k\sigma}^\dagger b_{k\sigma} \rangle = \frac{1}{e^{\beta E_k} - 1} \approx \frac{1}{\beta ck}$$

$$\Rightarrow N(T) = N_0(0) - V \int \frac{d^3 k}{(2\pi)^3} \frac{2\lambda}{ck} \frac{1}{ck}$$

Em geral, em  $D$  dimensões

$$N(T) = N_0(0) - \frac{2\lambda TV}{(2\pi)^D c^2} \int \frac{k^{D-1}}{k} dk$$

$$= N_0(0) = \frac{2\lambda TV \pi_D}{(2\pi)^D c^2} \int_0^{\infty} k^{D-3} dk$$

Onde  $\pi_D$  é a superfície da esfera em  $D$  dimensões. A integral é divergente no IV se  $D \leq 2$  = dimensão crítica interior. Flutuações térmicas destruem a ordem em  $d \leq 2$  (Teorema de Homin-Wagner-Hohenberg).

A depleção em  $T = 0$  é:

$$\frac{1}{2} \sum_{\vec{k}} \left[ \frac{E_k + 2\lambda}{E_{\vec{k}}} - 1 \right] \propto \frac{\lambda V}{c} \int \frac{d^3 k}{(2\pi)^3} \frac{1}{k}$$

que também diverge em  $D \leq 1$ . A ordem é destruída por flutuações quânticas em  $D \leq 1$ .

Possão ser gases de Fermi e Bose.

Como vimos, em ordem dominante:

$$E_F^0 = \frac{3}{N} \frac{k_F^2}{52m} = \frac{3}{10m} (3\pi^2 n)^{2/3}$$

$$E_B^0 = \frac{2\pi a \hbar^2 n}{N m}$$

Notem que, para o caso  $\vec{n}$ -interagente,  $E_B^0 = 0$  mas  $E_F^0 \neq 0$ .

Segue que, usando  $P = -\frac{\partial E}{\partial V}\Big|_N$ ,

$$P_F = \frac{\hbar^2}{5m} (3\pi^2)^{2/3} n^{5/3} \quad \& \quad P_B = \frac{2\pi \hbar^2 a (n^2)}{m}$$

$$\Rightarrow \frac{P_F}{P_B} = \frac{(3\pi^2)^{2/3}}{10\pi} \frac{1}{(na^3)^{1/3}} \gg 1 \quad \text{se } m \ll 1$$
$$\approx \frac{0,30}{(na^3)^{1/3}}$$